



**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: *postępowania na świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Urzędu Lotnictwa Cywilnego nr ULC-BDG-GP/2600-0001/2014*

Urząd Lotnictwa Cywilnego występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Urzędu Lotnictwa Cywilnego, ich dzieci oraz osób towarzyszących, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w związku z zadanymi pytaniami przesłanymi do Zamawiającego udziela odpowiedzi po zacytowaniu kolejnych pytań:

PYTANIE NR 1:

*Czy jedynym dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest **imienna karta (magnetyczna, chipowa, zbliżeniowa lub z kodem kreskowym)**, po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i podpisem na liście Użytkownik jest wpuszczany do tego obiektu?*

Informacja dla Zamawiającego:

Według posiadanej wiedzy przez Wykonawcę, na rynku polskim jest tylko jedna firma, która stosuje telefoniczny i biometryczny system weryfikacji obiektów. W tym miejscu warto zaznaczyć, że w wyroku z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. Akt: KIO/UZP 33.07) Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Zamawiającemu wolno określić przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający jego potrzebom, pod warunkiem, że określenie przedmiotu zamówienia nie spowoduje wyeliminowania konkurencji poprzez wskazanie na konkretne rozwiązania techniczne, które oferuje tylko jeden dostawca”.

Powyższa opinia, w nieco zmienionej formie, funkcjonuje również obecnie o czym świadczy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2011 r. zgodnie z którym: „(..) Zamawiający nie musi dopuszczać do udziału w postępowaniu wszystkich podmiotów działających w danej branży (..)” (sygn.. akt KIO 953/11 z dnia 17 maja 2011 r.)

Odpowiedź Zamawiającego:

- Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ (pkt 1 Opis Przedmiotu zamówienia) – „Przedmiot zamówienia winien być świadczony na podstawie okazania imiennej karty wraz z dokumentem tożsamości ze zdjęciem (dokument tożsamości nie jest wymagany w przypadku dzieci nie uczęszczających jeszcze do szkoły). Zamawiający nie dopuszcza innych sposobów weryfikacji użytkowników kart. Zamawiający jest wyłącznie uprawniony do przekazywania Wykonawcy danych dotyczących imienia i nazwiska pracowników ULC objętych realizacją zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby z usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych w ramach realizacji przedmiotu umowy korzystały inne osoby niż wskazane przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 2:

Czy Wykonawca może (we własnym zakresie i niezależnie od Zamawiającego) pobierać od Pracowników Zamawiającego i ich osób towarzyszących tak osobiste dane jak np.: numery telefonów, numery PESEL, odciski linii papilarnych/rozkład tzw. minucji, adresy e-mail?

Informacja dla Zamawiającego:

Według najlepszej wiedzy Wykonawcy zakres rozwiązania polegającego na weryfikacji linii papilarnych (rozkładu tzw. minucji) może budzić wątpliwości, ponieważ dane takie należą do grupy **danych biometrycznych „wrażliwych”**. Zgodnie z art. 27 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Ochronie Danych Osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.), co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Generalnego Inspektora Danych osobowych GODO, przetwarzanie danych „wrażliwych” jest możliwe tylko i wyłącznie, jeżeli występuje:

- zgoda osoby na piśmie
- przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której te dane dotyczą
- ochrona żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą
- wykonywanie statutowych zadań kościołów i innych związków wyznaniowych, stowarzyszeń, fundacji lub innych nie zarobkowych organizacji (dotyczy wyłącznie członków tych organizacji)
- dochodzenia spraw przed sądem
- zatrudnienie pracowników i innych osób, a zakres danych określa ustawa

– ochrona stanu zdrowia

Według Wykonawcy, w przypadku usług sportowo-rekreacyjnych **nie zachodzą** zatem wystarczające przesłanki do przetwarzania danych osobowych „wrażliwych”. Według naszej firmy **Zamawiający jest stroną umowy i w znacznym stopniu odpowiada za bezpieczeństwo danych zgłaszanych przez siebie Pracowników do programu sportowo-rekreacyjnego.** W związku z powyższym, uważamy, że Zamawiający wcale nie musi wyrażać zgody na to, żeby takie dane jak np. odciski palców (rozkład tzw. minucji), adresy mailowe, numery telefonów itp. musiały być wykorzystywane w świadczeniu usług sportowo-rekreacyjnych. Według Wykonawcy, cel zbierania tak dużej ilości informacji od Pracowników (w tym również tych należących do puli tzw. danych sensytywnych) jest **nieadekwatny w stosunku do celu w jakim podjęte są takie działania.** Takie działanie naruszałoby bowiem prywatność Pracowników chcących skorzystać z programu sportowo-rekreacyjnego w sposób zupełnie nieadekwatny do celów, które ma osiągnąć.

Potwierdzenie powyższej opinii można znaleźć **na oficjalnej stronie internetowej**

GIODO: http://www.giodo.gov.pl/1520001/id_art/3271/j/pl/, a także na

http://www.giodo.gov.pl/1520001/id_art/3287/j/pl/, gdzie określone zostało iż:

- „(..) I tak dane biometryczne mogą być zbierane np. w celu wyrobienia paszportu czy zapewnienia bezpieczeństwa w szczególnie istotnych strefach (choćby w takich pomieszczeniach w bankach, w których ustawione są sejfy). Natomiast **nie powinny być wykorzystywane np. przez pracodawców w celu ewidencji czasu pracy lub przez szkoły w celu kontroli osób wchodzących do budynku(..)**”

oraz

- „Takie postępowanie (..) prowadzi do naruszenia zasady adekwatności ustanowionej w ustawie o ochronie danych osobowych, zgodnie z którą administrator danych (..) nie powinien pozyskiwać danych osobowych ponad miarę, lecz jedynie te, które są niezbędne dla zrealizowania celów. **Tymczasem kontrolę tego, kto wchodzi do budynku, można zapewnić w inny sposób lub za pomocą innych technik, np. poprzez wprowadzenie kart magnetycznych..**”

Odpowiedź Zamawiającego:

- Nie może. Zamawiający nie przewiduje pobierania przez Wykonawcę od pracowników Zamawiającego jakichkolwiek danych bez jego wiedzy.

PYTANIE NR 3:

*Czy jedyne dane jakie Zamawiający zamierza przekazać Wykonawcy na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia to **imię i nazwisko** Użytkownika imiennej karty?*

Informacja dla Zamawiającego:

Według Wykonawcy, jedynymi danymi jakie Wykonawcy są wystarczające do świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych są **imię i nazwisko** Użytkownika karty.

Odpowiedź Zamawiającego:

- Tak. Zamawiający przekaze Wykonawcy jedynie imię i nazwisko użytkownika karty.

PYTANIE NR 4:

*Czy dopuszczają Państwo inne formy weryfikacji uczestników jak np. stosowanie kodów PIN otrzymywanych poprzez wiadomości sms, czy weryfikację danych biometrycznych (tj. **odcisków palców uczestników** czy też **rozkład tzw. minucji itp.**)?*

Odpowiedź Zamawiającego:

- Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w tej kwestii (patrz odpowiedź na pytanie nr 1).

PYTANIE NR 5:

*Czy Zamawiający dopuszcza **konieczność posiadania** przez Użytkowników telefonów komórkowych w celu wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia?*

Informacja dla Zamawiającego:

Według Wykonawcy, konieczność posiadania telefonów (szczególnie prywatnych) przez Użytkowników **może być utrudnieniem** dla wybranych Użytkowników (tj. np. nieposiadających telefonów komórkowych lub osób starszych).

Odpowiedź Zamawiającego:

- Nie. Zamawiający nie określił w SIWZ konieczności posiadania telefonów komórkowych przez użytkowników w celu realizacji przez Wykonawcę zamówienia.

PYTANIE NR 6:

*Czy sama weryfikacja Użytkowników w obiektach sportowo-rekreacyjnych ma być **zwolniona z dodatkowych opłat i innych, ukrytych mikropłatności**?*

Informacja dla Zamawiającego:

Według Wykonawcy, **wszystkie koszty związane z weryfikacją Użytkownika w obiekcie powinny stać po stronie Wykonawcy**. Opowiadają się za tym zarówno standardy rynkowe jak i również podejście do tej kwestii większości Wykonawców na rynku operatorów sportowo-rekreacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

- Tak. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w tej sprawie – pkt 1 SIWZ – „Cena imiennej karty zapewniającej miesięczny dostęp do korzystania z usług stanowiących przedmiot zamówienia w wymaganej przez Zamawiającego minimalnej ilości obiektów winna obejmować całość świadczenia przedmiotu zamówienia bez jakichkolwiek dopłat narzucanych przez umowy zawarte pomiędzy Wykonawcą a obiektami sportowo-rekreacyjnymi lub wynikających z regulaminów wewnętrznych obiektów sportowo-rekreacyjnych”.

PYTANIE NR 7:

*Czy Zamawiający wyraża zgodę aby potencjalni Wykonawcy podawali w swoich ofertach obiekty świadczące takie usługi jak np.: **vacu, masaże (rollmasaże), solaria, zabiegi kosmetyczne, zabiegi fryzjerskie itp.**?*

Informacja dla Zamawiającego:

Według Wykonawcy **Ustawa z 4.3.1994 r. o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych (Dz.U. z 1996 nr 70, poz. 335 ze zm.)** ściśle definiuje jaki zakres działalności socjalnej on obejmuje. Są to:

- usługi świadczone przez pracodawców na rzecz różnych form wypoczynku (wczasy, kolonie, obozy, wczasy pod gruszą), w kraju i za granicą
- działalność kulturalno-oświatowa (bilety do kina, teatru, opery itp.)
- **działalność sportowo rekreacyjna** (tj. basen, siłownia, zawody i imprezy sportowe itp.)
- opiekę nad dziećmi w żłobkach, przedszkolach oraz innych formach wychowania przedszkolnego,
- udzielenie pomocy materialno-rzeczowej lub finansowej, a także zwrotnej lub bezzwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe

W związku z powyższym, według Wykonawcy, takich usług jak:

vacu, masaże (rollmasaże), platforma wibracyjna, solaria, zabiegi kosmetyczne, zabiegi fryzjerskie itp. nie można finansować ze środków Zakładowego Funduszu

Świadczeń Socjalnych. Proszę mieć również na uwadze, że zakup takich usług może zostać zakwestionowany poprzez odpowiednią instytucję regulującą wydatkowanie środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, co może się okazać niekorzystne dla samego Zamawiającego. Z powyższą opinią, w trakcie postępowań przetargowych na usługi sportowo-rekreacyjne, zgodziło się wiele instytucji i nie pozwalały one na załączanie takich usług jak np. masaże do ofert Wykonawców. Zdarzało się również, że takie oferty były również odrzucane za niezgodność z zapisami SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

- Nie. Zamawiający nie wyraża takiej zgody.

PYTANIE NR 8:

Czy dopuszczają Państwo możliwość złożenia oferty na karty dla dzieci o następującym zakresie usług: basen?


Informacja dla Zamawiającego:

Według Wykonawcy, powyższy zakres usług jest wystarczający i **bezpieczny** dla najmłodszych posiadaczy imiennych, sportowych kart abonamentowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

- Zamawiający w Opisie Przedmiotu zamówienia wymienił m.in. zajęcia na basenie. Nie ma zatem potrzeby wyodrębniania tej usługi. Zamawiający nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

*Niniejsze pismo przesyłamy do Państwa za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w formie pisemnej za pośrednictwem Poczty Polskiej i **prosimy o potwierdzenie jego otrzymania.***

DYREKTOR GENERALNY

Mirosław Maszyński