



**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: **postępowania nr ULC-BDG-GI-2600-02/13** o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi administracji i rozwoju portalu intranetowego oraz portalu internetowego „latajmybezpiecznie.org” dla Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Urząd Lotnictwa Cywilnego, występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi administracji i rozwoju portalu intranetowego oraz portalu internetowego „latajmybezpiecznie.org” dla Urzędu Lotnictwa Cywilnego, działając na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „ustawą” informuje, iż po zapoznaniu się z treścią złożonych ofert oraz po dokonaniu ich oceny ustalił, co następuje.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 3 oferty. Jedna oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – **Oferta 2**.

SoftBlue S.A., ul. Bolesława Chrobrego 24 lok. nr 1, 85-047 Bydgoszcz.

Cena oferty:

Zadanie A: 42 779,20 zł brutto – ilość punktów w Zadaniu A – 100,00,

Zadanie B: 46 641,60 zł brutto – ilość punktów w Zadaniu B – 100,00.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Zadaniu A niniejszego postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy odrzucił ofertę firmy sm32 STUDIO Marek Mucharski ponieważ Wykonawca ten na wezwanie Zamawiającego z dnia 11.06.2013 r. w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. do dnia 17.06.2013 r. nie złożył wyjaśnień dotyczących ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie w Zadaniu B wyżej wymieniony Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, a więc nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy wykluczył Wykonawcę a tym samym na podstawie art. 24 ust. 4 odrzucił ofertę ww. Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy wykluczył firmę KRII Maciej Kruger i na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą zarówno w Zadaniu A jak i w Zadaniu B.

Na wezwanie Zamawiającego ww. Wykonawca złożył zaświadczenie z Urzędu Skarbowego dotyczące zaległości podatkowych Wykonawcy według stanu na dzień późniejszy niż termin składania ofert, co jest niezgodne z art. 26 ust. 3 ustawy.

Umowy dotyczące Zadania A i Zadania B zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.