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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Potrzeba zapewnienia stosowania wymogów określonych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1998 z dnia 5 listopada 2015 r. ustanawiającym szczegółowe środki w celu wprowadzenia w życie wspólnych podstawowych norm ochrony lotnictwa cywilnego (Dz. Urz. UE L 299 z 14.11.2015, str. 1, z późn. zm.), znowelizowanym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2022/1174 z dnia 7 lipca 2022 r.zmieniającym rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1998 odnośnie do określonych szczegółowych środków mających na celu wprowadzenie w życie wspólnych podstawowych norm ochrony lotnictwa cywilnego (Dz. Urz. UE L 183 z 08.07.2022, str. 35), którenakłada obowiązek ustanowienia procedur postępowania z niezidentyfikowanym bagażem i podejrzanymi przedmiotami, zgodnie z oceną ryzyka przeprowadzoną lub zatwierdzoną przez właściwe organy krajowe.Konieczność uporządkowania przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1785) dotyczących obowiązków znanego nadawcy w zakresie promocji kultury ochrony. Dotychczasowe przepisy tego rozporządzenia określające katalog podmiotów zaangażowanych w realizację Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego w zakresie promowania kultury ochrony nie uwzględniały znanych nadawców, pomimo ważnej roli pełnionej przez nich w zakresie ochrony transportu ładunku i poczty lotniczej. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie zmian w Krajowym Programie Ochrony Lotnictwa Cywilnego, stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego, w ramach których:1. zanany nadawca zostanie uwzględniony w katalogu podmiotów zobowiązanych do podejmowania działań promowania kultury ochrony lotnictwa cywilnego w ramach struktur organizacyjnych;
2. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego (Prezes ULC) zostanie zobowiązany do udostępniania zarządzającemu lotniskiem będącym portem lotniczym części analizy ryzyka wystąpienia aktu bezprawnej ingerencji w lotnictwie cywilnym dotyczącej zagrożeń wynikających z niezidentyfikowanego bagażu i podejrzanych przedmiotów;
3. zarządzający lotniskiem będącym portem lotniczym zostanie zobowiązany do ustalenia w programie ochrony lotniska procedury postępowania z niezidentyfikowanym bagażem i podejrzanymi przedmiotami, z uwzględnieniem udostępnionej mu części analizy ryzyka.

Brak możliwości osiągnięcia celów projektu w inny sposób.W efekcie w przepisach prawa krajowego zostaną wprowadzone rozwiązania umożliwiające stosowanie znowelizowanych przepisów prawa Unii Europejskiej, a także nastąpi zwiększenie poziomu ochrony w lotnictwie cywilnym. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Pozostałe państwa członkowskie UE, analogicznie jak Rzeczpospolita Polska, są obowiązane do dostosowywania krajowych przepisów do obowiązującego prawa unijnego. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Prezes ULC | 1 | Ustawa z dnia 3 lipca – Prawo lotnicze | Na pracowników Urzędu Lotnictwa Cywilnego (ULC) którzy stanowią aparat pomocniczy w nadzorze prowadzonym przez Prezesa ULC, w zakresie udostępniania zarządzającym lotniskami będącymi portami lotniczymi części analizy ryzyka dotyczącej zagrożeń wynikających z niezidentyfikowanego bagażu i podejrzanych przedmiotów. |
| Zarządzający lotniskami będącymi portami Lotniczymi | 14 | Rejestr lotnisk cywilnych | Obowiązek umieszczenia w programie ochrony procedur dotyczących postępowania z niezidentyfikowanym bagażem i podejrzanymi przedmiotami. |
| Znani nadawcy | 18 | Dane własne ULC | Obowiązek promowania kultury ochrony lotnictwa cywilnego w ramach swoich struktur organizacyjnych, w tym wśród personelu stosującego środki kontroli w zakresie ochrony. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. − Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.Informacja o udostępnieniu projektu została przekazana do następujących podmiotów:1. Avio Polska Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 141, 43-300 Bielsko-Biała;
2. Delpharm Poznań S.A., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań;
3. EME AERO Sp. z o.o., Jasionka 949, 36-002 Jasionka;
4. Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. w Katowicach, ul. Wolności 90, 42-625 Ożarowice;
5. Hamilton Sundstrand Poland Sp. z o.o., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów;
6. KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Głogów”, ul. Żukowicka 1, 67-200 Głogów;
7. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o., ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
8. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice Sp. z o.o., ul. kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
9. Molex Sp. z o.o., ul. Poznańska 23, 69-200 Sulęcin;
10. MTU Aero Engines Polska Sp. z o.o., Tajęcina 108, 36-002 Jasionka;
11. Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOM, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock;
12. Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych, ul. Sanguszki 1, 00-222 Warszawa;
13. Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy Sp. z o.o., ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk;
14. Port Lotniczy im. Ignacego Paderewskiego Bydgoszcz S.A., Al. Jana Pawła II 158, 85-151 Bydgoszcz;
15. Port Lotniczy Lublin S.A., ul. Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik;
16. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o., ul. gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
17. Port Lotniczy Poznań – Ławica Sp. z o.o., ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
18. Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
19. Port Lotniczy Szczecin – Goleniów im. NSZZ Solidarność Sp. z o.o., Glewice 1a, 72-100 Goleniów;
20. Port Lotniczy Wrocław Sp. z o.o., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław;
21. Pratt & Whitney Kalisz Sp. z o.o., ul. Elektryczna 4 a , 62-800 Kalisz;
22. Pratt&Whitney Rzeszów S.A., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów;
23. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”, ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
24. Synektik Pharma Sp. z o.o., ul. Szaserów 128, 04-141 Warszawa;
25. Thales DIS Polska Sp. z o.o., ul. Skarszewska 2, 83-110 Tczew;
26. Tyco Electronics Polska Sp. z o.o., ul. Kablowa 1, 70-895 Szczecin;
27. Warmia i Mazury Sp. z o.o., Szymany 150, 12-100 Szczytno;
28. WIKA Polska Sp. z o.o., ul. Graniczna 7, 87-800 Włocławek;
29. Zakłady Farmaceutyczne Polpharma S.A., ul. Pelplińska 19, 83-200 Starogard Gdański;
30. Związek Regionalnych Portów Lotniczych, ul. Złota 59, 00-120 Warszawa.

Konsultacje będą trwały 14 dni.Z uwagi na fakt, że projekt nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, nie podlega on opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz organizacje pracodawców. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z 2022 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,01 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie regulacji nie będzie rodziło skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.). |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | W związku z wejściem w życie nowelizacji rozporządzenia, zarządzający portami lotniczymi będą musieli dokonać zmian w programach ochrony, z czym wiąże się konieczność wniesienia opłaty lotniczej w wysokości 728 zł. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z 2022 r.) | duże przedsiębiorstwa | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,01 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | W związku z wejściem w życie nowelizacji rozporządzenia, zarządzający portami lotniczymi będą musieli dokonać zmian w programach ochrony, z czym wiąże się konieczność wniesienia opłaty lotniczej w wysokości 728 zł. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Brak wpływu na tę grupę podmiotów. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Brak wpływu na tę grupę podmiotów. |
| Niemierzalne |  |  |
|  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.Brak wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[x]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[x]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [x]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz:Zarządzający portami lotniczymi będą zobowiązani do ustalenia nowej procedury dotyczącej postępowania z niezidentyfikowanym bagażem i podejrzanymi przedmiotami. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Brak wpływu  |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe  | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne:       | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu niniejszej nowelizacji na inne obszary. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi bezpośrednio po jego wejściu w życie. W sferze funkcjonowania podmiotów istnieje możliwość wprowadzenia regulacji wykonawczych w postaci wewnętrznych instrukcji. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Brak konieczności ewaluacji efektów projektu. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak załączników. |