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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Konieczność usunięcia obowiązku stosowania pieczątek/pieczęci przez obywateli i przedsiębiorców w związku z przyjęciem przez Radę Ministrów w dniu 28 czerwca 2018 r. dokumentu rządowego pt. „Informacja dotycząca deregulacji obowiązku stosowania pieczęci/pieczątek przez obywateli i przedsiębiorców”.Konieczność dostosowania wzoru świadectwa kwalifikacji do przepisów ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze.Konieczność dostosowania brzmienia § 13 oraz § 27 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie świadectw kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 288) do art. 99 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze oraz uściślenie brzmienia i wyeliminowanie kilku oczywistych omyłek pisarskich. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Oczekiwanym efektem projektowanego rozporządzenia jest deregulacja obowiązku stosowania pieczęci przez pracodawców wydających świadectwo operatora tankowania statków powietrznych orazzapewnienie spójności wzoru świadectwa kwalifikacji z aktualnym stanem prawnym i wyeliminowanie kilku nieścisłości i oczywistych omyłek.Brak możliwości realizacji celów projektu w sposób inny niż zmiana rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie świadectw kwalifikacji. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Kwestie te nie są regulowane przepisami Unii Europejskiej. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
| Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego | 1 | Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze | Stosowanie zmienionych przepisów rozporządzenia w prowadzonych postępowaniach w sprawie wydania świadectw kwalifikacji, a także wydawania, przedłużenia, wznawiania uprawnień wpisywanych do tego świadectwa, w tym stosowanie zmienionego wzoru świadectwa kwalifikacji |
| Pracodawcy wydający świadectwo operatora tankowania statków powietrznych | Brak danych |  | Konieczność wydawania świadectwa operatora tankowania statków powietrznych zgodnego ze zmienionym wzorem |
| Osoby ubiegające się o uprawnienie instruktora INS wpisywane do świadectwa kwalifikacji pilota paralotnii (PGP)  | Brak danych |  | Zmiana wymagań, których spełnienie umożliwia uzyskanie uprawnienia instruktora INS wpisywane do świadectwa kwalifikacji pilota paralotnii (PGP) |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| W ramach konsultacji publicznych projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.Informacja o udostępnieniu projektu zostanie skierowana do następujących podmiotów:1. Aeroklub Białostocki, ul. Ciołkowskiego 2, 15-602 Białystok;
2. Aeroklub Bielsko-Bialski, ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko-Biała;
3. Aeroklub Częstochowski, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 4, 42-200 Częstochowa;
4. Aeroklub Elbląski, ul. Lotnicza 8 b, 82-300 Elbląg;
5. Aeroklub Gliwicki, 44-100 Gliwice;
6. Aeroklub Jeleniogórski, ul. Łomnicka-Lotnisko, 58-500 Jelenia Góra;
7. Aeroklub Kielecki, ul. Jana Pawła II 9, 26-001 Masłów;
8. Aeroklub Krakowski, Al. Jana Pawła II 17, 30-969 Kraków;
9. Aeroklub Kujawski, ul. Toruńska 160, 88-100 Inowrocław;
10. Aeroklub Leszczyński, ul. Szybowników 28, 64-100 Leszno;
11. Aeroklub Lubelski w Radawcu, Radawiec Duży – Lotnisko, 21-030 Motycz;
12. Aeroklub Łódzki, ul. Gen. St. Maczka 36, 94-328 Łódź;
13. Aeroklub Mielecki, ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec;
14. Aeroklub Opolski, Polska Nowa Wieś – Lotnisko; 46-070 Komprachcice;
15. Aeroklub Podkarpacki, ul. Żwirki i Wigury 9, 38-400 Krosno;
16. Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia, 00-906 Warszawa;
17. Aeroklub Poznański, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Poznań;
18. Aeroklub Północnego Mazowsza, Sierakowo 56, 06-300 Przasnysz;
19. Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332 skr. poczt. 117, 44-200 Rybnik;
20. Aeroklub Rzeszowski, Jasionka – Lotnisko, 36-002 Rzeszów;
21. Aeroklub Słupski, ul. Kilińskiego 11, 76-200 Słupsk;
22. Aeroklub Szczeciński, ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin;
23. Aeroklub Śląski w Katowicach, Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice;
24. Aeroklub Warmińsko-Mazurski, ul. Sielska 34, 10-802 Olsztyn;
25. Aeroklub Warszawski, ul. Księżycowa 1, 01-934 Warszawa;
26. Aeroklub Włocławski, Lotnisko Kruszyn, 87-853 Kruszyn;
27. Aeroklub Wrocławski, Lotnisko Szymanów, 51-180 Wrocław;
28. Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Skokowa 18, 66-015 Przylep;
29. Aeroklub Ziemi Pilskiej, ul. Lotnicza 12; 64-920 Piła;
30. Aeroklub Ziemi Zamojskiej, Mokre 115, 22-400 Zamość;
31. Aeroklub Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Orła Białego 12, 78-449 Borne Sulinowo;
32. BALTIC GROUND SERVICES PL Sp. z o. o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45b, 02-146 Warszawa;
33. Feel&Fly - Klub Sportów Ekstremalnych, ul. B. Krzywoustego 35, 51-165 Wrocław;
34. ALTI - Szkoła Paralotniowa, ul. Isepnicka 29, 34-315 Międzybrodzie Żywieckie;
35. ''GAGARIN'' Lubelska Szkoła Paralotniowa, Łucka Kolonia 9, 21-100 Lubartów;
36. "KLIF" Gdyńska Szkoła Paralotniowa, ul. Gorczycowa 4D4, 81-591 Gdynia;
37. LOTOS Air BP Polska Sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 472b, 80-309 Gdańsk;
38. Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe - PSP, ul. Nad Wisłą 4A, 04-987 Warszawa;
39. Port lotniczy Rzeszów-Jasionka Sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
40. Port lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław;
41. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty lotnicze”, ul. Żwirki i Wigury, 00-906 Warszawa;
42. Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych, ul. Rydygiera 11/4, 50-248 Wrocław;
43. Szkoła Latania na Paralotniach "MUMINEK", ul. Legionów 214/7, 87-100 Toruń;
44. Szkoła Paralotniowa ''Fly2Live'', ul. Wicherkiewiczowej 2d/6, 64-500 Szamotuły;
45. ''Szkoła Paralotniowa'', ul. Zakopiańska 2B/55, 30-418 Kraków;
46. Szkoła Pilotażu Paralotni "Fly School", ul. Staszica 86, 41-300 Dąbrowa Górnicza;
47. Szkoła paralotniowa "Albatros", ul. Cegielniana 41, 43-300 Bielsko-Biała;
48. Szkoła paralotniowa fly 2 live, ul. Szybowników 28/3, 64-100 Leszno;
49. ORLEN Aviation Sp. z o. o.,ul. J. Gordona Bennetta 2, 02-159 Warszawa.
 |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| budżet państwa | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| JST | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| **Wydatki ogółem** | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| budżet państwa | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| JST | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| **Saldo ogółem** | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| budżet państwa | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| JST | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | − | 0 |
| Źródła finansowania  | Nie dotyczy. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Brak wpływu na sektor finansów publicznych. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie(0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | ― | ― | ― | ― | ― | ― | ― |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | ― | ― | ― | ― | ― | ― | ― |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | ― | ― | ― | ― | ― | ― | ― |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Brak wpływu |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Brak wpływu |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Brak wpływu |
| Niemierzalne |  | Brak wpływu |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Brak w pływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.Brak wpływu projektowanych regulacji na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ] nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE(szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ] zmniejszenie liczby dokumentów[ ] zmniejszenie liczby procedur[ ] skrócenie czasu na załatwienie sprawy[x] inne:zniesienie obowiązku posługiwania się pieczęcią jako elementu obligatoryjnego przy wydawaniu świadectwa operatora tankowania statków powietrznych. | [ ] zwiększenie liczby dokumentów[ ] zwiększenie liczby procedur[ ] wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ] inne:      |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ] tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
|  |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowana regulacja nie ma wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ] środowisko naturalne[ ] sytuacja i rozwój regionalny[ ] inne:  | [ ] demografia[ ] mienie państwowe | [ ] informatyzacja[ ] zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu na ww. obszary. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Od dnia, w którym wejdzie w życie projektowane rozporządzenie. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Planowany efekt zostanie osiągnięty po wejściu w życiu przepisów projektu. Brak konieczności określenia mierników. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Nie dotyczy. |