|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa  Ministerstwo Obrony Narodowej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jerzy Szmit – Podsekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Magdalena Porzycka (tel. 22 630 14 47; e-mail: Magdalena.Porzycka@mib.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  14.03.2017  **Źródło:**  art. 92 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury i Budownictwa** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. poz. 1192 oraz z 2006 r. poz. 946) przewiduje konieczność pomniejszania o 10 m obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, m.in. takich jak linie napowietrzne, maszty, wolnostojące anteny względem wysokości wyznaczonej przez powierzchnie ograniczające. Regulacja taka, biorąc pod uwagę, obecne standardy oraz zalecenia międzynarodowe i unijne jest zbyt daleko idącym ograniczeniem. Obowiązujące przepisy regulują powierzchnie ograniczające, czyli obszar terenu pozostający w zasięgu powierzchni ustalających dopuszczalne gabaryty zabudowy i obiektów naturalnych. Mają one za zadanie zapewnić bezpieczne wykonywanie operacji lotniczych w otoczeniu lotniska. Nie istnieją zatem uzasadnione przesłanki do obniżania wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza. § 4 nadmiernie ogranicza możliwości lokalizacji inwestycji w otoczeniu lotniska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska. Projektowana zmiana obejmuje jeden przepis, dlatego też nie istnieje konieczność wydawania nowego rozporządzenia. Pozwoli to na zapewnienie spójności przepisów krajowych z wymaganiami określonymi w przepisach europejskich oraz międzynarodowych odnoszących się do kwestii wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Każde z państw członkowskich UE może w sposób indywidualny określić wymagania odnoszące się do postanowień określonych w dokumentach opracowanych przez ICAO (Organizację Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego) m.in. w Załączniku 14 Tom I (dla lotnisk dla samolotów) oraz odpowiednio Tom II (dla lotnisk dla śmigłowców) oraz w decyzjach Dyrektora Wykonawczego EASA odnoszących się do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego oraz uchylającego dyrektywę Rady 91/670/EWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE (Dz. Urz. UE L 79 z 19.03.2008, str. 1, z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Komisji (UE) nr 139/2014 z dnia 12 lutego 2014 r. ustanawiającym wymagania oraz procedury administracyjne dotyczące lotnisk zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 (Dz. Urz. UE L 44 z 14.02.2014, str. 1).  Przepisy dotychczasowego brzmienia § 4 nie miały odzwierciedlenia w przepisach międzynarodowych, ani w stosowanej praktyce w państwach członkowskich UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | 1 podmiot | | | | | | | | Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze | | | | | | | | | | | | Normatywne, bezpośrednie  Prezes ULC uzgadnia decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, znajdującego się w zasięgu powierzchni ograniczających, prowadzi rejestr lotnisk, zawierający informacje dotyczące istniejących przeszkód lotniczych znajdujących się w powierzchniach ograniczających lotnisk. | | | | | |
| Zarządzający certyfikowanymi lotniskami użytku publicznego | | | 13 podmiotów | | | | | | | | Rejestr lotnisk cywilnych | | | | | | | | | | | | Normatywne, bezpośrednie  Projekt rozporządzenia dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas. | | | | | |
| Zarządzający lotniskami użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji | | | 4 podmioty | | | | | | | | Rejestr lotnisk cywilnych | | | | | | | | | | | | Normatywne, bezpośrednie  Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas. | | | | | |
| Zarządzający lotniskami użytku wyłącznego | | | 11 podmiotów | | | | | | | | Rejestr lotnisk cywilnych | | | | | | | | | | | | Normatywne, bezpośrednie  Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas. | | | | | |
| Posiadacze obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza (m.in. napowietrznych linii, masztów, anten) | | | Brak danych | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Normatywne, bezpośrednie.  Możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia. Ponadto posiadacz nieruchomości, na której znajduje się przeszkoda lotnicza, jest zobowiązany zgłaszać Prezesowi i właściwemu organowi nadzoru nad lotnictwem wojskowym informacje o przeszkodzie lotniczej. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w Regulaminie Pracy Rady Ministrów i obejmą następujące podmioty:   1. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”, ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa; 2. Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy, ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk; 3. Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach, ul. Wolności 90, 42-625 Ożarowice; 4. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II, ul. Kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice; 5. Port Lotniczy Poznań-Ławica, ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań; 6. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź; 7. Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka", Jasionka 942, 36-002 Jasionka; 8. Port Lotniczy Szczecin - Goleniów, Glewice, 72-100 Goleniów; 9. Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław; 10. Port Lotniczy Zielona Góra - Babimost, skr. poczt. 4, 66-110 Babimost; 11. Port Lotniczy Warszawa - Modlin, ul. Gen. W. Thommee 1A, 05-105 Nowy Dwór Mazowiecki; 12. Port Lotniczy Lublin S. A., ul. Króla Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik; 13. Port Lotniczy Radom S.A., ul. Kaszubska 2, 26-600 Radom; 14. Lotnisko Mielec Sp. z o.o., ul. Lotniskowa 30, 39-300 Mielec; 15. Związek Regionalnych Portów Lotniczych, Al. Korfantego 38, 40-161 Katowice; 16. Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Infrastruktury”, Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa; 17. Stowarzyszenie Polskich Kontrolerów Ruchu Lotniczego POLATCA, ul. Wieżowa 8 lok. C104; 18. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa; 19. Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa; 20. Aeroklub Krainy Jezior, Lotnisko Kętrzyn Wilamowo, 11-400 Kętrzyn; 21. Aeroklub Poznański im. Wandy Modlibowskiej, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Kobylnica; 22. Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik, skr. poczt. 117; 23. Aeroklub Zagłębia Miedziowego w Lubinie, ul. Spacerowa 9, 59-301 Lubin; 24. Biuro Projektowo-Konsultingowe Lotnisk Avia-Projekt, ul. Inżynierska 65/7, 53-230 Wrocław; 25. Instytut Techniki Wojsk Lotniczych, ul. Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa; 26. Ośrodek Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów - Jasionka  915, 36-001 Trzebownisko; 27. Polconsult Sp. z o.o., ul. Grójecka 34, 02-308 Warszawa; 28. Samodzielna Pracownia Usług Projektowych, ul. Modlińska 190 lok. 214A, 03-119 Warszawa; 29. Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 116, 59-220 Legnica; 30. Urząd Miasta Krosno, ul. Lwowska 28A, 38-400 Krosno; 31. WSK "PZL-Świdnik" S.A., ul. Kolejowa 3, 21-040 Świdnik; 32. Związek Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa; 33. Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji Sp. z o.o., ul. Stefana Kóski 43, 43-512 Kaniów; 34. Dowództwo Sił Powietrznych, ul. Żwirki i Wigury 103, 00-912 Warszawa; 35. Szefostwo Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-912 Warszawa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu na sektor finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu na sektor finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: zniesienie obowiązku wynikającego z §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Proponowana regulacja nie wpłynie na obszary wskazane w pkt 10. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od jego ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak konieczności ewaluacji projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |