|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie  w sprawie licencjonowania personelu lotniczego  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury - wiodące  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  Ministerstwo Obrony Narodowej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marcin Horała – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marlena Jantoń – Departament Lotnictwa w Ministerstwie Infrastruktury (tel.: 22 522 50 79, e-mail: marlena.janton@mi.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 22.05.2020 r.  **Źródło:**  art. 104 ust. 1 pkt 1–5 w związku z art. 94 ust. 8 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r. poz.1580 i 1495  i z 2020 r. poz. 284)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury**  26 | | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1. Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana zmiana rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2 września 2013 r. w sprawie licencjonowania personelu lotniczego (Dz. U. z 2018 r. poz. 839 i 1886) ma na celu uaktualnienie kwestii związanych z uprawnieniami do wykonywania czynności mechanika lotniczego obsługi technicznej. Istotą projektowanego rozporządzenia jest zapewnienie zgodności przepisów prawa krajowego z normami wynikającymi  z przepisów prawa Unii Europejskiej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Oczekiwanym efektem projektowanego rozporządzenia jest zapewnienie spójności regulacji krajowej z normami wynikającymi z przepisów prawa międzynarodowego i prawa Unii Europejskiej oraz uregulowanie kwestii, które dotychczas nie były określone w obowiązującym rozporządzeniu. Swoim zakresem projektowane rozporządzenie obejmie:   1. definicję zakresu statków powietrznych, do obsługi których będzie uprawniała licencja mechanika lotniczego obsługi technicznej MML; 2. szczegółowe warunki wydawania licencji mechanika lotniczego obsługi technicznej MML i uprawnień do niej wpisywanych; 3. definicje uprawnień wpisywanych do licencji MML.   Nie ma możliwości osiągnięcia celu projektu w sposób inny niż zmiana obowiązującego rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2 września 2013 r. w sprawie licencjonowania personelu lotniczego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kwestie te nie są regulowane przepisami Unii Europejskiej, natomiast wymagają regulacji krajowej, ze względu na potrzebę wykonywania takich czynności lotniczych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Członkowie personelu lotniczego posiadający licencje mechanika lotniczego obsługi technicznej | | | Około 300 osób | | | | | | | | Rejestr Personelu Lotniczego  w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | | | Wzrost zatrudnienia (organizacje obsługi technicznej statków powietrznych) | | | | | |
| Urząd Lotnictwa Cywilnego | | | 1 | | | | | | | | ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze | | | | | | | | | | | | Nadzór nad organizacjami obsługi technicznej, licencjonowanie personelu technicznego | | | | | |
| Ośrodki/organizacje obsługi technicznej prowadzące działalność  w zakresie cywilnego lotnictwa | | | Około 40 organizacji | | | | | | | | Wykaz ULC certyfikowanych ośrodków/organizacji szkolenia lotniczego | | | | | | | | | | | | Wzrost konkurencyjności (gospodarki przedsiębiorstw) | | | | | |
| **5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt został przekazany do konsultacji publicznych zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z poźn. zm.) do następujących podmiotów:   1. Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa; 2. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Świdnik” S.A. Ośrodek Szkolenia Lotniczego MTO, Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik; 3. Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o. Ośrodek Szkolenia Lotniczego MTO, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec; 4. Zakład Naprawczy Sprzętu Lotniczego Antoni Nowak, ul. Kolonia Browar 25, 34-300 Żywiec; 5. WIRKK-Serwis Szybowców Jerzy Biskup, ul. Lotnicza 7, 34-312 Międzybrodzie Żywieckie; 6. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S. A., ul. Szubińska 107, 85-915 Bydgoszcz; 7. Biernat Sp. Jawna, ul. Poznańska 3, 62-023 Grądki; 8. Zakład Szybowcowy Jeżów Henryk Młynarski, ul. Długa 93, 58-521 Jeżów Sudecki; 9. Aeroklub Ostrowski, Lotnisko-Michałków skrytka poczt. 126, 63-400 Ostrów Wielkopolski; 10. Aeroklub Warszawski, ul. Księżycowa 1, 01-934 Warszawa; 11. Zakład Przeglądy i Napraw S.P. Maciej Malarczyk, ul. Kociugi 17b, 64-120 Krzemieniewo; 12. FLY Bielsko Usługi Lotnicze s.c. K. Brandys, P. Caputa, Z. Duźniak, ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko-Biała; 13. Aeroklub Gliwicki, Gliwice-Lotnisko, 44-100 Gliwice; 14. Aeroklub Bydgoski, Biedaszkowo 28D, 85-157 Bydgoszcz; 15. Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Przylep-Skokowa 18, 66-015 Zielona Góra; 16. Aeroklub Śląski, Lotnisko-Muchowiec, 40-271 Katowice; 17. Aeroklub Wrocławski, ul. Grabiszyńska 57, 53-503 Wrocław; 18. Aeroklub Ziemi Zamojskiej, Lotnisko-Mokre 115, 22-400 Zamość; 19. Aeroklub Mielecki im. Braci Działdowskich, Lotniskowa 14, 39-300 Mielec; 20. Aeroklub Nadwiślański, Lotnisko-Lisie Kąty 20, 86-302 Grudziądz; 21. Aeroklub Gdański, ul. Powstańców Warszawy 36, 83-000 Pruszcz Gdański; 22. Aeroklub Pomorski im. Gen. Stanisława Skalskiego, ul. 4 Pułku Lotniczego 17, 87-100 Toruń; 23. Akademicki Ośrodek Szybowcowy Politechniki Rzeszowskiej, Bezmiechowa Górna 111, 38-600 Lesko; 24. Aeroklub Podkarpacki - Szkoła Lotnicza, ul. Żwirki i Wigury 8, 38-400 Krosno; 25. Związek Zawodowy Naziemnego Personelu Lotniczego, ul. Komitetu Obrony Robotników 39, 00-906 Warszawa; 26. Stowarzyszenie Mechaników Lotniczych, ul. Szkolna 28, 05-822 Milanówek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **6. Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.  Brak wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmian w stosunku do ilości dokumentów niezbędnych do przedłożenia do Urzędu Lotnictwa Cywilnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9. Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Ewentualny wpływ ze względu na rozwój regionalny poprzez pojawienie się nowych podmiotów szkolących. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane wykonanie przepisów nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie istnieje potrzeba przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |