

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury w porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Horała – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Pietrowski – główny specjalista w Departamencie Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury (tel.: 22 630 12 06, e-mail: Michal.Pietrowski@mi.gov.pl)</p>	<p>Data sporządzenia 06.05.2020 r.</p> <p>Źródło: art. 187 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580, z późn. zm.).</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury: 40</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego ma na celu wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 187 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580, z późn. zm.), zmienionej ustawą z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 235).

Projekt w przeważającej części stanowi powtórzenie dotychczasowego Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego, ustalonego rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego (Dz. U. z 2012 r. poz. 631). Uzupełniony został o przepisy dotyczące wyznaczania unijnych podmiotów zatwierdzających i przepisy szczegółowo regulujące kwestie udziału Straży Granicznej w nadzorze nad kontrolą bezpieczeństwa. Zawiera szereg zmian wynikających z potrzeby dostosowania rozporządzenia do zmienionych przepisów Unii Europejskiej i przepisów międzynarodowych, a także realizacji wniosków płynących z bieżącego stosowania prawa i pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych. Krajowy Program Ochrony Lotnictwa Cywilnego jest dostosowany do wymogów wynikających z regulacji europejskich.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ze względu na okoliczności wskazane w pkt 1, uzasadnione jest wydanie nowego rozporządzenia, zastępującego rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego.

Nie ma możliwości osiągnięcia celu projektu w sposób inny niż wydanie projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Pozostałe państwa członkowskie są obowiązane do dostosowywania krajowych przepisów do obowiązującego prawa unijnego analogicznie jak w przypadku potrzeby nowelizacji prawa polskiego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego (Prezes ULC)	1	Ustawa z dnia 3 lipca – Prawo lotnicze	Na pracowników Urzędu Lotnictwa Cywilnego (ULC) którzy stanowią aparat pomocniczy w nadzorze prowadzonym przez Prezesa ULC
Komendant Główny Straży Granicznej	1	Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej	Funkcjonariusze i pracownicy Straży Granicznej delegowani

			(Dz. U. z 2020 r. poz. 305)	do wykonywania zadań w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego.
Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1		Ustawa z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27, z późn. zm.)	Funkcjonariusze i pracownicy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie oceny stopnia zagrożenia terrorystycznego w lotnictwie cywilnym na terytorium RP.
Zarządzający Portami Lotniczymi	14		Rejestr lotnisk cywilnych	Zarządzający lotniskami oraz podmioty za które zarządzający są odpowiedzialni (np. operatorzy kontroli bezpieczeństwa).
Unijny zatwierdzający podmiot	7		Dane ULC	Na pracowników ULC którzy stanowią aparat pomocniczy w nadzorze prowadzonym przez Prezesa ULC oraz podmioty wnioskujące o wyznaczenie w zakresie, o którym mowa w projekcie.
Znani nadawcy	10		Dane ULC	Pracownicy znanych nadawców będą zobowiązani do opracowania i aktualizacji programów ochrony.
Zarejestrowani agenci	51		Dane ULC	Zarejestrowani agenci będą zobowiązani do opracowania programu ochrony i jego aktualizacji.
Przewoźnicy lotniczy	18		Dane ULC	Przewoźnicy lotniczy w będą zobowiązani do przygotowywania i aktualizacji programów ochrony.
Instytucja zapewniająca służby żeglugi powietrznej	1		Dane ULC	Instytucja zapewniająca służby żeglugi powietrznej będzie zobowiązana do opracowania i aktualizacji programu ochrony.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Konsultacje w zakresie projektowanych zmian zostaną przeprowadzone z następującymi podmiotami działającymi w sferze ochrony lotnictwa cywilnego:

1. Przedsiębiorstwo Państwowe "Porty Lotnicze" ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
2. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice Sp. z o.o. ul. kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
3. Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy Sp. z o.o. ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk;
4. Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice;
5. Port Lotniczy Szczecin – Goleniów im. NSZZ Solidarność Sp. z o.o. Glewice 1a, 72-100 Goleniów;
6. Port Lotniczy Poznań – Ławica Sp. z o.o. ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
7. Port Lotniczy Wrocław Sp. z o.o. ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław;
8. Port Lotniczy im. Ignacego Paderewskiego Bydgoszcz S.A. Al. Jana Pawła II 158, 85-151 Bydgoszcz;
9. Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o. Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
10. Port Lotniczy Zielona Góra 66-110 Babimost, skrytka pocztowa 4;

11. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o. ul. gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
12. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o. ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
13. Port Lotniczy Lublin S.A. ul. Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik;
14. Port Lotniczy Radom S.A. ul. Kaszubska 2, 26-600 Radom;
15. Port Lotniczy Olsztyn Mazury Sp. z o.o. Szymany 150, 12-100 Szczytno;
16. AMC Aviation Sp. z o.o. al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa;
17. Bartolini Air Regional Sp. z o.o. ul. Ozorkowa 22, 93-285 Łódź
18. Jet Story Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 47, 02-146 Warszawa;
19. EnterAir Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 74, 02-146 Warszawa ;
20. „Royal Star” Sp. z o.o. ul. Drogowców 7, 39-200 Dębica;
21. PLL LOT S.A. ul. Komitetu Obrony Robotników 43, 00-906 Warszawa;
22. Smart JET Sp. z o.o. ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
23. Sky Taxi Sp. z o.o. ul. Namysłowska 112, 46-081 Dobrzeń Wielki;
24. SprintAir SA ul. Ruchliwa 22, 02-182 Warszawa;
25. ATSM Sp. z o.o. ul. Batystowa 4/1, 02-835 Warszawa;
26. SprintAir Cargo Sp. z o.o. ul. Ruchliwa 22, 02-182 Warszawa;
27. General Aviation Services Sp. z o.o. Góraszka, 05-462 Wiązowna;
28. Husair Sp. z o.o. ul. Księżycowa 3, hangar 11, 01-934 Warszawa;
29. Ibex – U.L. Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 11/4, 01-248 Warszawa;
30. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa;
31. Smartwings Polska Sp. z o.o. ul. Gordona Benetta 2b, 02-159 Warszawa;
32. Ryanair SUN SA ul. Cybernetki 21, 02-677 Warszawa;
33. DHL Express (Poland) Sp. z o.o. – ul. Wirażowa 37, 02-158 Warszawa
34. UPS Polska Sp. z o.o. – ul. Prądzyńskiego 1/3, 01-222 Warszawa
35. TNT Express Worldwide (Poland) Sp. z o.o. – ul. Annopol 19, 03-236 Warszawa
36. Welcome Airport Services Sp. z o.o., – ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa
37. FedEx Express Poland International Sp. z o.o. - ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa
38. Rohlig Suus Logistics S.A.– ul. Równoległa 4A, 02-235 Warszawa
39. LS Airport Services – ul. Gordona Bennetta 2b, 02-159 Warszawa
40. Expeditors Polska Sp. z o.o. – ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa
41. Airnet Service Sp. z o.o., al. Krakowska 106, 02-256 Warszawa;
42. Poczta Polska S.A., ul. Łączyny 8, 36-002 Warszawa;
43. Lotniczy Dworzec Towarowy Sp. z o.o., ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław;
44. Grom Cargo Serwis, ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
45. Panalpina Polska Sp. z o.o., ul. Graniczna 8E, 54-610 Wrocław;
46. Kuehne + Nagel Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
47. DHL Global Forwarding Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa
48. Schenker Sp. z o.o., ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław;
49. Trans Dan Sp. z o.o., ul. Jodłowicka 7, 54-062 Wrocław;
50. Kador Sp. z o.o., ul. Leona Wyczółkowskiego 12, 44-109 Gliwice;
51. Grom Cargo Serwis Sp. z o.o. Sp.k., ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo;
52. DSV Air&Sea Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
53. AVSEC Cargo, ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo;
54. Zet Transport Sp. z o.o., ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo;
55. Ceva Freight (Poland) Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
56. Wide Bridge Forwarding Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota;
57. Export Pack Polska Sp. z o.o. & Co. Sp. k., ul. Alberta Borsiga 6, 41-807 Zabrze;
58. Colex K. Stański, J. Grabska Spółka Jawna; ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
59. Bolllore Logistics Poland Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
60. Uni-Logistics Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
61. M&M Air Sea Cargo S.A., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
62. Cargomind (Poland) Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
63. Radiometer Solutions Sp. z o.o., ul. Stalowa 6, 73-110 Stargard;
64. WRO-LOT Usługi Lotniskowe Sp. z o.o. ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
65. DO & Co Poland Sp. z o.o. ul. Sekundowa 2, 02-178 Warszawa;
66. PPHU POL-TRANS Catering Export-Import Wrocław Osiedle 166, 42-463 Mierzęcice;
67. Ferrier Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
68. Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. ul. Sanguszkki 1, 00-222 Warszawa;

69. Sonoco Poland Packaging Services Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, Sosnowiec Pieńki, 95-010 Stryków;
70. WIKA Polska Sp. z o.o. ul. Graniczna 7, 87-800 Włocławek;
71. Danfoss Power Solutions Sp. z o.o. ul. Logistyczna 1, Bielany Wrocławskie, Kobierzyce;
72. Molex Sp. z o.o. ul. Poznańska 23, 69-200 Sulęcín;
73. MTU Aero Engines Polska Sp. z o.o. Tajęcina 108, 36-002 Jasionka;
74. Pratt&Whitney Rzeszów S.A. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów;
75. Hamilton Sundstrand Poland Sp. z o.o. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów;
76. KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi "Głógów" ul. Żukowicka 1, 67-200 Głógów;
77. Gemalto Sp. z o.o. ul. Skarszewska 2, 83-110 Tczew;
78. Lumileds Poland S.A. ul. Lutomińska 50, 95-200 Pabianice;
79. Zakłady Farmaceutyczne Polpharma S.A. ul. Pelplińska 19, 83-200 Starogard Gdański;
80. Avio Polska Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 141, 43-300 Bielsko-Biała;
81. DHL Exel Supply Chain (Poland); ul. Kabłowa 1, 71-001 Szczecin;
82. Aero Partner Sp. z o.o., ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
83. Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
84. Polska Agencja Żegluga Powietrznej, ul. Wieżowa, 02-147 Warszawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i	0	0	0	0	0	0	0	0

(w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Podniesienie świadomości wymogów z zakresu ochrony wśród pracowników zarządzających lotniskami poprzez wprowadzenie wymogu propagowania kultury ochrony.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu na tę grupę podmiotów.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu na tę grupę podmiotów.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ujęciu pieniężnym.</p> <p>W ujęciu niepieniężnym niniejszy akt prawny przyczyni się do podniesienia świadomości wymogów z zakresu ochrony.</p> <p>Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<p>Komentarz: Liczba dokumentów ulegnie zwiększeniu z uwagi na wprowadzenie obowiązku sporządzania dokumentacji w zakresie uruchomienia sprzętu stosowanego do ochrony lotnictwa cywilnego oraz w zakresie ewidencji wydawanych przepustek w portach lotniczych. Natomiast ze względu na wprowadzenie dodatkowych obowiązków w zakresie zaopatrzenia pokładowego oraz dostaw portu lotniczego oraz ze względu na wprowadzenie możliwości prowadzenia szkoleń dla zespołów składających się z psa do wykrywania materiałów wybuchowych i jego przewodnika (zespół z PWMW) niewykorzystywanych w Straży Granicznej, potencjalnie zwiększy się liczba procedur. Skrócone zostanie w sposób nieznaczny załatwianie spraw z uwagi na klaryfikację procedur.</p>								
9. Wpływ na rynek pracy								
<p>Ze względu na zakres zmian – głównie w sferze proceduralnej, nowelizacja wywiera minimalny wpływ na rynek pracy, jedynie w zakresie umożliwienia prowadzenia działalności gospodarczej związanej z realizacją szkoleń dla zespołów PWMW niewykorzystywanych w Straży Granicznej, co w niewielkim zakresie zwiększy liczbę miejsc pracy.</p>								
10. Wpływ na pozostałe obszary								

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu niniejszej nowelizacji na inne obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi bezpośrednio po jego wejściu w życie. W sferze funkcjonowania podmiotów istnieje możliwość wprowadzenia regulacji wykonawczych w postaci wewnętrznych instrukcji.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów zostanie przeprowadzona po 3 latach od wprowadzenia nowelizacji. Jako mierniki weryfikujące zastosowane zostaną: a) zestawienie incydentów stanowiących zagrożenia dla ochrona lotnictwa cywilnego, b) raporty związane z wydawaniem, zwrotem i zagubieniem kart identyfikacyjnych w portach lotniczych; c) sprawozdania roczne ze stanu ochrony lotnictwa cywilnego.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		