|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie Krajowego Programu Kontroli Jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury we współpracy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Magdalena Porzycka – Naczelnik Wydziału w Departamencie Lotnictwa w Ministerstwie Infrastruktury (tel.: 22 630 14 47, e-mail: magdalena.porzycka@mi.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  28.12.2022 r.  **Źródło:**  Art. 189 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1235, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac Ministra Infrastruktury**  270 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zmiana obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie Krajowego Programu Kontroli Jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego (Dz. U. poz. 2037) wynika w szczególności z konieczności dostosowania przepisów rozporządzenia do ustawy z dnia 3 lipca 2022 r. – Prawo lotnicze zmienionej ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz ustawy o Straży Granicznej (Dz. U. poz. 1898). Ww. zmiana ustawy wprowadziła nowe obowiązki związane ze sprawdzeniami przeszłości audytorów oraz kandydatów na audytorów zarówno krajowych, jak i wewnętrznych. Realizacja tych obowiązków wymaga od Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego uporządkowania obowiązujących dotychczas działań, m.in. w zakresie dokumentów wymaganych od kandydatów na audytorów.  Ponadto, istnieje konieczność wprowadzenia do obowiązującego rozporządzenia zmian, których potrzebę zidentyfikowano w związku z bieżącym stosowaniem przepisów i pojawiającymi się wątpliwości interpretacyjnymi.  Krajowy Program Kontroli Jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego (KPKJ) jest dostosowany do wymogów określonych w regulacjach europejskich. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie Krajowego Programu Kontroli Jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego, w tym doprecyzowanie regulacji z zakresu wewnętrznej kontroli jakości, w szczególności w kwestiach:   1. wymogu zapewnienia niezależności audytora wewnętrznego przez wskazanie, że nie występuje podległość służbowa między audytorem wewnętrznych a osobą odpowiedzialną za ochronę; 2. potwierdzenia, że przeprowadzenie wewnętrznej kontroli jakości polega na zastosowaniu metod oraz technik kontroli adekwatnych do kontrolowanego zakresu; 3. wskazania, że wymóg dotyczący przechowywania dokumentacji wewnętrznej kontroli jakości spoczywa na podmiocie prowadzącym działalność lotniczą.   Powyższe propozycje zmian nie implikują nowej organizacji kontroli jakości ochrony lotnictwa cywilnego, jednak znacząco usprawnią jej funkcjonowanie.  Nie ma możliwości osiągnięcia celu projektu w sposób inny niż wydanie projektowanego rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pozostałe państwa członkowskie są obowiązane do dostosowywania krajowych przepisów do obowiązującego prawa unijnego analogicznie jak w przypadku potrzeby nowelizacji prawa polskiego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze | | | | | | | | | | | | Pracownicy Urzędu Lotnictwa Cywilnego (ULC) którzy stanowią aparat pomocniczy w nadzorze prowadzonym przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie prowadzenia kontroli jakości oraz wykonywania czynności certyfikacyjnych. | | | | | |
| Komendant Główny Straży Granicznej | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 12 października 1990 r. - o Straży Granicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1061, z późn. zm.) | | | | | | | | | | | | Funkcjonariusze i pracownicy Straży Granicznej delegowani do wykonywania zadań polegających na uczestnictwie w czynnościach kontroli jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego. | | | | | |
| Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2022 r. poz. 557, z późn. zm.) | | | | | | | | | | | | Funkcjonariusze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego delegowani do wykonywania zadań polegających na uczestnictwie w czynnościach kontroli jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego. | | | | | |
| Komendant Główny Policji | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882, z późn. zm.) | | | | | | | | | | | | Funkcjonariusze i pracownicy Policji delegowani do wykonywania zadań polegających na uczestnictwie w czynnościach kontroli jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego. | | | | | |
| Zarządzający portami lotniczymi | | | 14 | | | | | | | | Rejestr lotnisk cywilnych | | | | | | | | | | | | Dodanie wymogu przechowywania dokumentacji z wewnętrznej kontroli jakości przez podmiot. Doprecyzowanie działań w zakresie realizacji wewnętrznej kontroli jakości, aby były adekwatne do kontrolowanego obszaru | | | | | |
| Zarządzający lotniskami użytku publicznego niebędącymi portami lotniczymi | | | 55 | | | | | | | | Rejestr lotnisk cywilnych | | | | | | | | | | | | Dodanie wymogu przechowywania dokumentacji z wewnętrznej kontroli jakości przez podmiot. Doprecyzowanie działań w zakresie realizacji wewnętrznej kontroli jakości, aby były adekwatne do kontrolowanego obszaru | | | | | |
| Przewoźnicy lotniczy | | | 17 | | | | | | | | Dane ULC | | | | | | | | | | | | Dodanie wymogu przechowywania dokumentacji z wewnętrznej kontroli jakości przez podmiot. Doprecyzowanie działań w zakresie realizacji wewnętrznej kontroli jakości, aby były adekwatne do kontrolowanego obszaru) | | | | | |
| Zarejestrowany dostawca zaopatrzenia pokładowego | | | 15 | | | | | | | | Dane ULC | | | | | | | | | | | | Dodanie wymogu przechowywania dokumentacji z wewnętrznej kontroli jakości przez podmiot. Doprecyzowanie działań w zakresie realizacji wewnętrznej kontroli jakości, aby były adekwatne do kontrolowanego obszaru | | | | | |
| Zarejestrowani agenci | | | 67 | | | | | | | | Dane ULC | | | | | | | | | | | | Dodanie wymogu przechowywania dokumentacji z wewnętrznej kontroli jakości przez podmiot. Doprecyzowanie działań w zakresie realizacji wewnętrznej kontroli jakości, aby były adekwatne do kontrolowanego obszaru) | | | | | |
| Znani nadawcy | | | 16 | | | | | | | | Dane ULC | | | | | | | | | | | | Dodanie wymogu przechowywania dokumentacji z wewnętrznej kontroli jakości przez podmiot. Doprecyzowanie działań w zakresie realizacji wewnętrznej kontroli jakości, aby były adekwatne do kontrolowanego obszaru | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. − Regulamin prac Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348).  Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Informacja o udostepnieniu projektu została przekazana do następujących podmiotów:   1. Aero Partner Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników, 00-906 Warszawa; 2. Adriana Aviation Sp. z o.o., Kosowizna, ul. Chełmińska 14, 86-253 Kijewo Królewskie; 3. Aeroklub Krainy Jezior, ul. Olsztyńska 15A, 11-500 Giżycko; 4. Aeroklub Polski, ul. Komitetu Obrony Robotników 39, 00-906 Warszawa; 5. Aeroklub Poznański im. Wandy Modlibowskiej, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Kobylnica; 6. Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik; 7. Aeroport Sp. z o.o., ul. Startowa 1, 62-006 Janikowo; 8. Airnet Service Sp. z o.o., al. Krakowska 106, 02-256 Warszawa; 9. AMC Aviation Sp. z o.o. al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa; 10. Arvato Polska Sp. z o.o., Kopytów 44H, 05-870 Błonie; 11. ATSM Sp. z o.o. ul. Batystowa 4/1, 02-835 Warszawa; 12. Avio Polska Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 141, 43-300 Bielsko-Biała; 13. AVSEC Cargo, ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo; 14. Bartolini Air Regional Sp. z o.o., ul. Ozorkowa 22, 93-285 Łódź; 15. Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji Sp. z o. o., ul. Stefana Kóski 43, 43-512 Kaniów; 16. Bollore Logistics Poland Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 17. Cargomind (Poland) Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 18. Ceva Freight (Poland) Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 19. Colex K. Stański, J. Grabska Spółka Jawna; ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 20. Coltrans Sp. z o.o., ul. Estrady1, Klaudyn, 05-080 Izabelin; 21. DELPHARM POZNAŃ S.A., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań; 22. Dębicki Sp. z o. o. Sp. k., 55-300 Środa Śląska, ul. Strefowa 10, Komorniki; 23. DHL Express (Poland) Sp. z o.o., ul. Wirażowa 37, 02-158 Warszawa; 24. DHL Global Forwarding Sp. z o. o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 25. DO & Co Poland Sp. z o.o., ul. Sekundowa 2, 02-178 Warszawa; 26. DSV Air&Sea Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 27. EAS Poland Sp. z o.o., ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź; 28. EME AERO Sp. z o.o,, Jasionka 949, 36-002 Jasionka; 29. EnterAir Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 74, 02-146 Warszawa; 30. Expeditors Polska Sp. z o.o., ul. Św. Tomasza 4D, 05-808 Parzniew; 31. Export Pack Polska Sp. z o.o.& Co. Sp. k., ul. Alberta Borsiga 6, 41-807 Zabrze; 32. FedEx Express Poland International Sp. z o. o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 33. Ferier Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa; 34. General Aviation Services Sp. z o.o., Góraszka, 05-462 Wiązowna; 35. Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., ul. Wolności 90, 42-625 Ożarowice; 36. Grom Cargo Serwis Sp. z o.o. Sp.k., ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo; 37. Hamilton Sundstrand Poland Sp. z o.o., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów; 38. Havi Logistics Sp. z o. o., ul. Daniszewska 25, 03-230 Warszawa; 39. Husair Sp. z o.o., ul. Księżycowa 3, hangar 11, 01-934 Warszawa; 40. Ibex – U.L. Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 11/4, 01-248 Warszawa; 41. Intrans Logistics Sp. z o. o. Sp. k., ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław; 42. Jet Story Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 47, 02-146 Warszawa; 43. Kador Sp. z o.o., ul. Leona Wyczółkowskiego 12, 44-109 Gliwice; 44. KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi "Głogów" ul. Żukowicka 1, 67-200 Głogów; 45. Kuehne + Nagel Sp. z o. o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 46. Logfret Polska Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa, 47. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Księżycowa 5, 01-934Warszawa; 48. Lotniczy Dworzec Towarowy Sp. z o.o., ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław; 49. Lotnisko Bagicz Sp. z o. o., Bagicz 10 78-111 Ustronie Morskie; 50. Lotnisko Mielec Sp. z o. o., ul. Lotniskowa 30, 39-300 Mielec; 51. Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice; 52. LS Airport Services, ul. Gordona Bennetta 2b, 02-159 Warszawa; 53. M&M Air Sea Cargo S.A., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 54. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o., ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki; 55. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice Sp. z o.o., ul. kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice; 56. MM Cargo Express Sp. z o.o. Sp.k., Jasionka 942, 36-002 Jasionka, 57. Molex Sp. z o.o., ul. Poznańska 23, 69-200 Sulęcin; 58. MTU Aero Engines Polska Sp. z o.o., Tajęcina 108, 36-002 Jasionka; 59. Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOM, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock; 60. Ośrodek Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej, Jasionka 915, 36 -001 Trzebownisko; 61. Panalpina Polska Sp. z o.o., ul. Graniczna 8E, 54-610 Wrocław; 62. PLL LOT S.A., ul. Komitetu Obrony Robotników 43, 00-906 Warszawa; 63. Poczta Polska S.A., ul. Łączyny 8, 36-002 Warszawa; 64. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa; 65. Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A., ul. Sanguszki 1, 00-222 Warszawa; 66. Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy Sp. z o.o., ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk; 67. Port Lotniczy im. Ignacego Paderewskiego Bydgoszcz S.A., Al. Jana Pawła II 158, 85-151 Bydgoszcz; 68. Port Lotniczy Lublin S.A., ul. Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik; 69. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o., ul. gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź; 70. Port Lotniczy Poznań – Ławica Sp. z o.o., ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań; 71. Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka; 72. Port Lotniczy Szczecin – Goleniów im. NSZZ Solidarność Sp. z o.o., Glewice 1a, 72-100 Goleniów; 73. Port Lotniczy Wrocław Sp. z o.o., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław; 74. PPHU POL-TRANS Catering Export-Import Wrocław Osiedle 166, 42-463 Mierzęcice; 75. Pratt & Whitney Kalisz Sp. z o.o,, ul. Elektryczna 4a, 62-800 Kalisz; 76. Pratt&Whitney Rzeszów S.A., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów; 77. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”, ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa; 78. Radiometer Solutions Sp. z o.o., ul. Stalowa 6, 73-110 Stargard; 79. Rohlig Suus Logistics S.A., ul. Równoległa 4A, 02-235 Warszawa; 80. Royal Star Sp. z o.o., ul. Drogowców 7, 39-200 Dębica; 81. Ryanair SUN S.A., ul. Cybernetki 21, 02-677 Warszawa; 82. Sawa Logistics Sp. z o.o,, ul. Logistyczna 2, 69-100 Słubice; 83. Schenker Sp. z o.o., ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław; 84. Sky Taxi Sp. z o.o., ul. Namysłowska 112, 46-081 Dobrzeń Wielki; 85. Smart JET Sp. z o.o., ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki; 86. Smartwings Polska Sp. z o.o., ul. Gordona Benetta 2b, 02-159 Warszawa; 87. SprintAir Cargo Sp. z o.o., ul. Ruchliwa 22, 02-182 Warszawa; 88. SprintAir S.A., ul. Ruchliwa 22, 02-182 Warszawa; 89. Synektik Pharma Sp. z o.o., ul. Szaserów, 128 04-141 Warszawa; 90. TAJ Spółka Jawna Piętka Andrzej Piętka Halina, ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 91. Thales DIS Polska Sp. z o.o., ul. Skarszewska 2, 83-110 Tczew; 92. TNT Express Worldwide (Poland) Sp. z o. o., ul. Annopol 19, 03-236 Warszawa; 93. Tyco Electronics Polska Sp. z o.o., ul. Kablowa 1, 70-895 Szczecin; 94. Uni-Logistics Sp. z o.o., ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa; 95. UPS Polska Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 47, 02-146 Warszawa; 96. Warmia i Mazury Sp. z o.o., Szymany 150, 12-100 Szczytno; 97. Welcome Airport Services Sp. z o.o,, ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa; 98. Wide Bridge Forwarding Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota; 99. WIKA Polska Sp. z o.o., ul. Graniczna 7, 87-800 Włocławek; 100. Wojtal Sp. z o.o., ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław; 101. WRO-LOT Usługi Lotniskowe Sp. z o.o., ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław; 102. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL – Świdnik” S.A., al. Lotników Polski 1, 21-045 Świdnik; 103. Zakłady Farmaceutyczne Polpharma S.A., ul. Pelplińska 19, 83-200 Starogard Gdański; 104. Zet Transport Sp. z o.o., ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo.   Konsultacje będą trwały 14 dni.  Z uwagi na fakt, że projekt nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz organizacje pracodawców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Wejście w życie regulacji nie będzie rodziło skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2022 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Podniesienie efektywności i prawidłowości wykonywanych działań, zwłaszcza w zakresie wewnętrznej kontroli jakości oraz tworzenie wykwalifikowanej kadry audytorów wewnętrznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Podniesienie efektywności i prawidłowości wykonywanych działań, zwłaszcza w zakresie wewnętrznej kontroli jakości oraz tworzenie wykwalifikowanej kadry audytorów wewnętrznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak wpływu na tę grupę podmiotów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Akt prawny nie będzie miał wpływu na zmiany o charakterze pieniężnym w prowadzeniu lotniczej działalności gospodarczej. Jednakże, mając na uwadze, iż przepisy KPKJ ustanawiają system kontroli jakości, rozporządzenie powinno wpłynąć pozytywnie na podniesienie efektywności i prawidłowości prowadzenia kontroli jakości, zarówno na szczeblu krajowym, jak i wewnętrznym. Rozporządzenie nie wywiera wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na ciągłość systemu kontroli jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego i dotychczasowe doświadczenia osób prowadzących nadzór w tym zakresie, tryb prowadzenia kontroli ulegnie uproszczeniu i wpłynie na skrócenie toku postępowania pokontrolnego. Podstawą do zmniejszenia liczby dokumentów jest zmiana § 9 pkt 2 KPKJ, która przewiduje zwolnienie z obowiązku przedstawienia informacji z Krajowego Rejestru Karnego osób, które uzyskały pozytywny wynik rozszerzonego sprawdzenia przeszłości, o którym mowa w art. 189c ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: … | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Brak wpływu niniejszej nowelizacji na inne obszary. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi bezpośrednio po jego wejściu w życie, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów projektu nie jest konieczna. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak załączników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 