|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu:**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa zmieniające rozporządzenie w sprawie obsługi naziemnej w portach lotniczych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jerzy Szmit – Podsekretarz Stanu w MIiB  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marlena Jantoń – Marlena.Janton@mib.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 16.08.2017 r.  **Źródło:**  art. 182 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 i 1089)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych MIiB**  167 | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem wydania rozporządzenia jest usunięcie niespójności terminologicznych w zakresie dokumentu potwierdzającego badanie sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta pomiędzy rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 182 ustawy – Prawo lotnicze a treścią ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dostosowanie rozporządzenia wydanego na podstawie art. 182 ustawy – Prawo lotnicze do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089), poprzez zmianę terminologii. Pojęcie „opinia biegłego rewidenta” zastąpiono odpowiednio wyrażeniem „sprawozdanie z badania”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na dostosowawczy charakter zmiany nie badano tego zagadnienia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| Minister właściwy do spraw transportu | | 1 | | | | | | Dane własne Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | Pozytywne – brak ewentualnych wątpliwości wynikających z przedstawienia dokumentu o nazwie odmiennej niż wskazany w rozporządzeniu. | | | | | | | | | |
| Agenci obsługi naziemnej | | 45 | | | | | | Dane własne Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | Pozytywne – brak ewentualnych trudności w procedurze uzyskiwania zezwolenia na obsługę naziemną wynikających z przedstawienia dokumentu o nazwie odmiennej niż wskazany w rozporządzeniu. | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia powinien zostać skonsultowany z następującymi podmiotami:   1. Górnośląskim Towarzystwem Lotniczym S.A., Al. Korfantego 38, 40-161 Katowice, 2. Międzynarodowym Portem Lotniczym im. Jana Pawła II Kraków Balice sp. z o.o., Kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice, 3. Portem Lotniczym „Rzeszów – Jasionka” sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka, 4. Portem Lotniczym Bydgoszcz S.A., Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota, 5. Portem Lotniczym Gdańsk sp. z o.o., Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk, 6. Portem Lotniczym Lublin S.A., ul. Króla Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik, 7. Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta sp. z o.o., Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź, 8. Portem Lotniczym Wrocław S.A., 9. Przedsiębiorstwem Państwowym „Porty Lotnicze”, 10. Warmia i Mazury sp. z o.o., 11. Aircraft Management and Consulting sp. z o.o., 12. Air Transport Support sp. z o. o., 13. AirTech Solution sp. z o.o., 14. Airnet Service sp. z o.o., 15. Alfreda Perczak P.P.H.U. “POL-TRANS-CATERING” EXPORT-IMPORT, 16. Baltic Ground Services PL sp. z o.o., 17. Blue Airlines Solutions sp. z o.o., 18. DO & CO Poland sp. z o.o., 19. Excel Handling sp. z o.o., 20. Ferier sp. z o.o., 21. „GROM CARGO SERWIS” Przedsiębiorstwo Usługowe Wojciech Gromadzki, 22. Grupą Kapitałową „ER-KA” Invest sp. z o.o. sp. k., 23. „GTL Service” sp. z o.o., 24. Impel Airport Partner sp. z o.o., 25. Jacekiem Kujawą prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Jacek Kujawa Airwashplane, 26. Jet Story sp. z o.o., 27. Jolantą Podgórską-Migut, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: Sklep spożywczo-przemysłowy „Bezik” Jolanta Podgórska-Migut; Hotel i Restauracja „Nowy Dwór” Zaczernie Jolanta Podgórska-Migut, 28. Leszkiem Kozłowskim, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: Leszek Kozłowski LK Services, 29. LS Airport Services S.A., 30. LS Technics sp. z o.o., 31. Lotos Air BP Polska sp. z o.o., 32. LOT Aircraft Maintenance Services sp. z o.o., 33. Lotniczym Dworcem Towarowym Wrocław sp. z o.o., 34. Monarch Aircraft Engineering Limited, 35. Nayak Aircraft Service Netherlands B.V., 36. Orlen Aviation sp. z o.o., 37. Polita sp. z o.o., 38. PZL “Warszawa-Okęcie” S.A., 39. SprintAir S.A., 40. STAR EXECUTIVE handling & support Group sp. z o.o., 41. Swissport Poland sp. z o.o., 42. Warsaw Dispatch sp. z o.o., 43. Welcome Airport Services sp. z o. o., 44. Wojskowymi Zakładami Lotniczymi nr 2 S.A., 45. WRO-LOT Usługi Lotniskowe sp. z o.o. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2014 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | | 2 | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | 7 | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |  | |  | 0 | |
| Źródła finansowania | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Projekt nie wpływa na jednostki sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niniejsze rozporządzenie nie nakłada na podmioty wymagań, które wiązałyby się z poniesieniem dodatkowych nakładów finansowych. Stanowi jedynie dostosowanie rozporządzenia wydanego na podstawie art. 182 ustawy – Prawo lotnicze do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 5 | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2014 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | ― | | | | ― | | | ― | | | ― | | | ― | | ― | | | ― |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | ― | | | | ― | | | ― | | | ― | | | ― | | ― | | | ― |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | ― | | | | ― | | | ― | | | ― | | | ― | | ― | | | ― |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana zmiana rozporządzenia nie ma wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: nie dotyczy | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, aby zmiana rozporządzenia weszła w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.  Wykonanie rozporządzenia nastąpi wraz z przedkładaniem przez agentów obsługi naziemnej - wymaganych § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia dokumentów - przy ubieganiu się o zezwolenie na obsługę naziemną. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |