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| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie lotów próbnych i akrobacyjnych oraz pokazów lotniczych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury  Ministerstwo Obrony Narodowej  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marcin Horała – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marcin Morawski – specjalista w Departamencie Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury  (tel. 22 630 13 22, e-mail: Marcin.Morawski@mi.gov.pl)  Tadeusz Grono – główny specjalista, Urząd Lotnictwa Cywilnego  (tel. 22 520 75 00, e-mail: tgrono@ulc.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 25.01.2021  **Źródło:**  art. 123 ust. 1f ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970)  **Nr w wykazie prac Ministra Infrastruktury:**  58 | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych oraz wprowadzenie rozwiązań gwarantujących adekwatny poziom bezpieczeństwa w lotnictwie cywilnym, wynikających z doświadczeń związanych ze stosowaniem rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie lotów próbnych i akrobacyjnych oraz pokazów lotniczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1488) podczas pokazów lotniczych w latach 2013–2019. * Brak precyzyjnego wskazania elementów infrastruktury pokazu lotniczego oraz konieczność usprawnienia zarządzania nimi przez organizatora pokazu lotniczego i dyrektora pokazu lotniczego. * Brak jasnych wytycznych dotyczących przygotowania oceny ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego pod kątem przewidywania zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego mogących wystąpić podczas pokazu lotniczego. * Konieczność optymalizacji ryzyka poprzez prawidłowe zarządzanie uwzględniające warunki wykonywania lotów w czasie trwania pokazu lotniczego, w tym w szczególności wprowadzenie ograniczeń dotyczących wysokości lotu, dozwolonych manewrów, eksploatacji statków powietrznych oraz innych, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa wykonywania operacji lotniczych podczas pokazu lotniczego, z uwzględnieniem uprawnień lotniczych członków załóg statków powietrznych uczestniczących w pokazie lotniczym. * Brak możliwości pełnienia funkcji dyrektora pokazu lotniczego, kierownika programu pokazu lotniczego, kierownika lotów przez osoby posiadające, m.in. świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowych statków powietrznych, w przypadku gdy program pokazu lotniczego obejmuje wyłącznie loty bezzałogowych statków powietrznych, lub licencję nawigatora. * Brak jasnego uregulowania kompetencji w zakresie odwołania, zawieszenia oraz przerwania pokazu lotniczego przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, zwanego dalej „Prezesem Urzędu”, w przypadku wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa załóg statków powietrznych lub publiczności. * Brak niezależności dyrektora pokazu lotniczego od organizatora pokazu lotniczego. * Brak uprawnień Prezesa Urzędu do obniżania wysokości lotów innych niż akrobacyjne w przypadku organizowania pokazu lotniczego w trybie art. 123 ust. 1b ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, zwanej dalej „ustawą – Prawo lotnicze”. * Brak zapewnienia środków ograniczających ryzyko wystąpienia udaru słonecznego, przegrzania organizmu lub odwodnienia u pilotów biorących udział w pokazach lotniczych ze względu na wysokie temperatury i brak odpowiedniego miejsca do odpoczynku. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zmiana obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie lotów próbnych i akrobacyjnych oraz pokazów lotniczych w celu wprowadzenia m.in. następujących rozwiązań:  **Zmiana brzmienia § 2 pkt 2**  Doprecyzowanie w ramach definicji „dyrektora pokazu lotniczego” odpowiedzialności dyrektora pokazu lotniczego za organizację i wykonanie operacji lotniczych podczas pokazu lotniczego, pozwalające na jednoznaczne wykluczenie jego odpowiedzialności za strefy inne niż ta, w której wykonywane są operacje lotnicze tj. za zabezpieczenie strefy dla publiczności, ochrony terenu pokazu lotniczego, strefy sprzedaży gastronomii itp. Za te strefy odpowiedzialny jest organizator pokazu lotniczego.  **Zmiana brzmienia § 2 pkt 12**  Zmiana brzmienia definicji „lotu akrobacyjnego” celem ustalenia jasnego podziału między lotami akrobacyjnymi i lotami innymi niż akrobacyjne, m.in. przez zakwalifikowanie wykonywania manewrów statkami powietrznymi z przechyleniem większym niż 60° i wznoszeniem lub pochyleniem większym niż 45° do lotów akrobacyjnych. Wprowadzenie tej zmiany ułatwi organizatorowi pokazu lotniczego, osobom funkcyjnym, pilotom statków powietrznych oraz Prezesowi Urzędu określenie odpowiedzialności oraz uprawnień do wykonywania lotów akrobacyjnych dla poszczególnych członków personelu lotniczego biorących udział w pokazie lotniczym.  **Dodanie w § 2 pkt 21a**  Wprowadzenie definicji określenia „teren pokazu lotniczego”, jako obszaru wydzielonego na potrzeby przeprowadzenia pokazu lotniczego. Oczekuje się, że wprowadzenie „terenu pokazu lotniczego” ułatwi organizatorowi pokazu lotniczego określenie odpowiedzialności za poszczególne obszary i wdrożenie właściwego zarządzania poszczególnymi obszarami oraz infrastrukturą pokazu lotniczego, a także wprowadzenie stosownej ochrony, polegającej w szczególności na zapewnieniu, że organizator pokazu lotniczego odpowiada w całości za działania związane z organizacją pokazu lotniczego.  **Zmiana brzmienia § 5 ust. 6 pkt 5**  Doprecyzowanie, że we wniosku o obniżenie wysokości lotów akrobacyjnych podaje się numer licencji lub świadectwa kwalifikacji lub innego równoważnego dokumentu, z którego wynika uprawnienie do wykonywania lotów akrobacyjnych. Dotychczasowy przepis był niejednoznaczny i sugerował, że uprawnienie wpisane np. do licencji posiada oddzielny numer, inny niż licencja.  **Zmiana brzmienia § 7 ust. 2 pkt 3**  Zmiana doprecyzuje aktualny przepis i nałoży na organizatora pokazu lotniczego m.in. obowiązek określenia i zaznaczenia na mapach terenu, nad którym ma być wykonany pokaz lotniczy i loty treningowe do tego pokazu, terenu pokazu lotniczego, który będzie obejmował swoim zasięgiem obszary oraz niezbędną infrastrukturę do przeprowadzenia pokazu lotniczego i pozwoli uniknąć wątpliwości interpretacyjnych dla zainteresowanych organizatorów pokazów lotniczych.  **Dodanie w § 8 w ust. 1 pkt 4 i 5**  Zmiana doprecyzuje, że w przypadku każdego pokazu lotniczego organizowanego w trybie art. 123 ust. 1b ustawy – Prawo lotnicze, istnieje obowiązek złożenia oceny ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego oraz planu reagowania awaryjnego, w ramach składanego Prezesowi Urzędu programu pokazu lotniczego. Oczekuje się, że wprowadzenie tych przepisów jednoznacznie zobowiąże organizatora pokazu lotniczego do opracowania oceny ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego oraz planu reagowania awaryjnego w ramach organizowanego pokazu lotniczego oraz przedłożenia ich w ramach składanego Prezesowi Urzędu do oceny programu pokazu lotniczego.  **Zmiana brzmienia § 8 ust. 2 pkt 2** **i dodanie pkt 5**  Zmiana doprecyzuje, że w przypadku każdego pokazu lotniczego organizowanego w trybie art. 123 ust. 1d ustawy – Prawo lotnicze, istnieje obowiązek złożenia oceny ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego oraz planu reagowania awaryjnego, w ramach składanego Prezesowi Urzędu programu pokazu lotniczego. Oczekuje się, że zmiana przepisu jednoznacznie zobowiąże organizatora pokazu lotniczego do opracowania oceny ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego oraz planu reagowania awaryjnego w ramach organizowanego pokazu lotniczego oraz przedłożenia ich w ramach składanego Prezesowi Urzędu do oceny programu pokazu lotniczego.  Zmiana brzmienia **§ 9 ust. 1 i dodanie ust. 1a**, 1b oraz 4  Zmiana ust. 1 i dodanie ust. 1a m.in. umożliwi organizatorowi pokazu lotniczego wyznaczanie na dyrektora pokazu lotniczego osób posiadających ważną albo wygasłą licencję nawigatora lubważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji informatora służby informacji powietrznej, lub ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji informatora lotniskowej służby informacji powietrznej, lub ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego z uprawnieniem instruktora INS, albo równoważny dokument wydany przez właściwy organ państwa obcego albo ważne albo wygasłe uprawnienia nabyte w lotnictwie państwowym. W przepisie doprecyzowano, że osoby, które posiadają ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego z uprawnieniem instruktora INS albo ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji skoczka spadochronowego z uprawnieniem instruktora INS, mogą być wyznaczane na dyrektora pokazu lotniczego w przypadku gdy program pokazu lotniczego będzie obejmował odpowiednio wyłącznie loty bezzałogowych statków powietrznych albo wyłącznie skoki spadochronowe. Dodatkowo przewidziano, że dyrektor pokazu lotniczego będąc odpowiedzialnym za zapewnienie aby organizacja i wykonanie operacji lotniczych podczas pokazu lotniczego były zgodnie z przepisami, musi posiadać wiedzę i doświadczenie w zakresie organizacji pokazu lotniczego, jak również wiedzę i doświadczenie w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych biorących udział w pokazie lotniczym, w przypadku gdy program pokazu lotniczego obejmuje loty tych statków powietrznych.  Dodanie ust. 1b konstytuuje niezależność dyrektora pokazu lotniczego od organizatora pokazu lotniczego przy podejmowaniu decyzji mających wpływ na bezpieczną organizację i wykonanie operacji lotniczych podczas pokazu lotniczego.  Celem dodania ust. 4 jest wprowadzenie przepisu umożliwiającego dyrektorowi pokazu lotniczego zawieszenie lub przerwanie pokazu lotniczego po jego rozpoczęciu. Oczekuje się, że na każdym etapie przeprowadzania pokazu lotniczego dyrektor pokazu lotniczego będzie miał możliwość jego zawieszenia lub przerwania w przypadku stwierdzenia zagrożenia bezpieczeństwa zgromadzonej publiczności ze strony statków powietrznych biorących udział w pokazie lotniczym, zagrożenia bezpieczeństwa załóg tych statków powietrznych lub stwierdzenia niespełnienia przez organizatora pokazu lotniczego na terenie pokazu lotniczego warunków bezpieczeństwa określonych w programie pokazu lotniczego lub w zgodzie na przeprowadzenie pokazu lotniczego.  **Zmiana brzmienia § 12 ust. 1**  Zmiana brzmienia § 12 ust. 1 rozszerza możliwość wyznaczania przez dyrektora pokazu lotniczego – kierownika programu pokazu lotniczego, kierownika lotów i kierownika skoków oraz nakłada na te osoby obowiązek posiadania odpowiednich uprawnień do pełnienia tych funkcji. Nakłada się także na te osoby obowiązek posiadania stosownej wiedzy i doświadczenia w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych, o których mowa w § 2 pkt 4–6 obowiązującego rozporządzenia, biorących udział w pokazie lotniczym.  W zmienianym § 12 ust. 1 pkt 1 dokonano zmiany w zakresie wymogu uprawnień dla kierownika programu pokazu lotniczego. Kierownik programu pokazu będzie musiał posiadać ważne świadectwo ogólne operatora radiotelefonisty albo ważne świadectwo operatora radiotelefonisty stacji lotniskowej. Dotychczasowy przepis nie wymagał od kierownika programu pokazu lotniczego tego uprawnienia. Każda uwaga kierownika programu pokazu lotniczego o nieprawidłowościach związanych z pokazem lotniczym była kierowana do kierownika lotów, który następnie prowadził korespondencję drogą radiową z załogą wykonującą pokaz lotniczy, przekazywał uwagi lub korygował jej nieprawidłowe zachowanie lub ostrzegał o ewentualnym zagrożeniu. Powodowało to opóźnioną reakcję na zagrożenia. Z wymogu posiadania ww. uprawnień zwolniony jest kierownik programu pokazu lotniczego, w przypadku lotów wyłącznie bezzałogowych statków powietrznych, ze względu na brak załogi w statku powietrznym.  Dla kierownika programu pokazu lotniczego wprowadzono także dodatkowo wymóg posiadania stosownej wiedzy i doświadczenia w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych, o których mowa w § 2 pkt 4–6 obowiązującego rozporządzenia, biorących udział w pokazie lotniczym.  Przewidziano także możliwość wyznaczenia na funkcję kierownika programu pokazu lotniczego osoby posiadającej ważną albo wygasłą licencję nawigatora albo osoby, która posiada równoważny dokument wydany przez właściwy organ państwa obcego albo posiada ważne albo wygasłe uprawnienia nabyte w lotnictwie państwowym, pod warunkiem, że posiada ona uprawnienia: ważne świadectwo ogólne operatora radiotelefonisty albo ważne świadectwo operatora radiotelefonisty stacji lotniskowej, oraz posiada stosowną wiedzę i doświadczenie w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych, o których mowa w § 2 pkt 4–6 obowiązującego rozporządzenia, biorących udział w pokazie lotniczym.  Ponadto przepis przewiduje możliwość wyznaczenia na funkcję kierownika programu pokazu lotniczego osoby posiadającej ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji informatora służby informacji powietrznej, albo ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji informatora lotniskowej służby informacji powietrznej, albo osoby, która posiada równoważny dokument wydany przez właściwy organ państwa obcego albo posiada ważne albo wygasłe uprawnienia nabyte w lotnictwie państwowym – pod warunkiem, że posiada ona ważne świadectwo ogólne operatora radiotelefonisty albo ważne świadectwo operatora radiotelefonisty stacji lotniskowej, oraz posiada stosowną wiedzę i doświadczenie w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych, o których mowa w § 2 pkt 4–6 obowiązującego rozporządzenia, biorących udział w pokazie lotniczym.  Funkcję kierownika programu pokazu lotniczego może także pełnić osoba posiadająca ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego z uprawnieniem instruktora INS, w przypadku gdy program pokazu lotniczego obejmuje wyłącznie loty bezzałogowych statków powietrznych. Osoba posiadająca ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego z uprawnieniem instruktora INS nie może pełnić funkcji kierownika programu pokazu lotniczego w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych, o których mowa w § 2 pkt 4–6 obowiązującego rozporządzenia, biorących udział w pokazie lotniczym, bez posiadania stosownej wiedzy i doświadczenia w tym zakresie.  Dodatkowo w przepisie dokonano zmiany w zakresie wymogu uprawnień na funkcję kierownika programu pokazu lotniczego dla osoby posiadającej ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji skoczka spadochronowego z uprawnieniem instruktora INS. Osoba posiadająca ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji skoczka spadochronowego z uprawnieniem instruktora INS nie może pełnić funkcji kierownika programu pokazu lotniczego w zakresie kategorii prędkościowej statków powietrznych, o których mowa w § 2 pkt 4–6 obowiązującego rozporządzenia, biorących udział w pokazie lotniczym, bez posiadania stosownej wiedzy i doświadczenia w tym zakresie. Skoczek spadochronowy z uprawnieniem instruktora INS może pełnić funkcję kierownika programu pokazu lotniczego w przypadku, gdy w pokazie lotniczym będą brały udział wyłącznie statki powietrzne wykonujące zrzut skoczków spadochronowych. Zasadne jest, aby skoczek spadochronowy z uprawnieniem instruktora INS posiadał obligatoryjnie ważne świadectwo ogólne operatora radiotelefonisty albo ważne świadectwo operatora radiotelefonisty stacji lotniskowej.  W zmienianym § 12 ust. 1 pkt 2 dotyczącym kierownika lotów doprecyzowano wymagania dla kierownika lotów, jak również wprowadzono nowe rozwiązania, m.in. możliwość wyznaczenia na tę funkcję również osoby posiadającej ważne świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego, albo ważne świadectwo kwalifikacji informatora służby informacji powietrznej, albo ważne świadectwo kwalifikacji informatora lotniskowej służby informacji powietrznej. Ponadto kierownik lotów musi posiadać ważne świadectwo ogólne operatora radiotelefonisty albo świadectwo operatora radiotelefonisty stacji lotniskowej (z wyjątkiem osoby posiadającej ważną licencję albo świadectwo kwalifikacji pilota). W przepisie przewidziano także dla kierownika lotów możliwość posiadania równoważnego dokumentu wydanego przez właściwy organ państwa obcego albo ważne albo wygasłe uprawnienia nabyte w lotnictwie państwowym. Operator bezzałogowego statku powietrznego może pełnić funkcję kierownika lotów w przypadku gdy w pokazie lotniczym będą brały udział wyłącznie bezzałogowe statki powietrzne. Analogiczne rozwiązania zostały przewidziane w odniesieniu do skoczka spadochronowego, posiadającego ważne albo wygasłe świadectwo kwalifikacji skoczka spadochronowego z uprawnieniem instruktora INS – może on być kierownikiem lotów jedynie podczas pokazu lotniczego, który obejmuje tylko skoki spadochronowe.  W zmienianym § 12 ust. 1 pkt 3 zmiany odnoszą się do kompetencji kierownika skoków wykonywanych w ramach pokazu lotniczego. Nadano możliwość pełnienia funkcji kierownika skoków przez osoby posiadające ważne świadectwo kwalifikacji skoczka spadochronowego z uprawnieniem instruktora INS albo równoważny dokument wydany przez właściwy organ państwa obcego albo ważne albo wygasłe uprawnienia nabyte w lotnictwie państwowym oraz ważne świadectwo ogólne operatora radiotelefonisty albo ważne świadectwo operatora radiotelefonisty stacji lotniskowej. Zastosowane zmiany mają na celu podniesienie bezpieczeństwa skoczków oraz zgromadzonej publiczności.  Zmiana brzmienia § 15 **ust. 5**  Zmiana ma na celu przyznanie Prezesowi Urzędu uprawnienia do odwołania pokazu lotniczego przed jego rozpoczęciem, a także doprecyzowanie dotychczasowego uprawnienia Prezesa Urzędu do zawieszenia lub przerwania pokazu lotniczego po jego rozpoczęciu. Oczekuje się, że na każdym etapie organizowania pokazu lotniczego Prezes Urzędu będzie miał możliwość jego odwołania przed rozpoczęciem w przypadku stwierdzenia niespełnienia przez organizatora pokazu lotniczego na terenie pokazu lotniczego warunków bezpieczeństwa określonych w programie pokazu lotniczego lub w zgodzie na przeprowadzenie pokazu lotniczego, a na każdym etapie przeprowadzania pokazu lotniczego Prezes Urzędu będzie miał możliwość jego zawieszenia lub przerwania w przypadku stwierdzenia zagrożenia bezpieczeństwa zgromadzonej publiczności ze strony statków powietrznych biorących udział w pokazie lotniczym, zagrożenia bezpieczeństwa załóg tych statków powietrznych lub stwierdzenia niespełnienia przez organizatora pokazu lotniczego warunków bezpieczeństwa określonych w programie pokazu lotniczego lub w zgodzie na przeprowadzenie pokazu lotniczego.  Zmiana brzmienia § 36 ust. **1 i dodanie ust. 1a**  Zmiany mają na celu doprecyzowanie, że Prezes Urzędu posiada możliwość zatwierdzenia w programie pokazu lotniczego obniżenia wysokości lotów innych niż akrobacyjne jedynie w ramach lotów organizowanych w trybie art. 123 ust. 1b ustawy – Prawo lotnicze, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych lotów oraz uprawnień i doświadczenia pilotów. Ponadto przewidziano zwiększenie przechylenia podczas lotów innych niż akrobacyjne do 60° i wznoszenia lub pochylenia do 45°, co pozwoli pilotom na przedstawianie bardziej dynamicznej prezentacji podczas pokazu lotniczego oraz pozwoli na wykonywanie manewrów dopuszczonych w instrukcji użytkowania w locie, które w świetle przepisów lotami akrobacyjnymi nie są.  Zmiana brzmienia § 36 ust. 6  Zmiany mają na celu doprecyzowanie wymagań związanych z bezpieczeństwem wykonywania skoków spadochronowych podczas pokazu lotniczego. W przepisie wprowadzono wymóg posiadania automatycznego urządzenia aktywującego spadochron zapasowy (automat spadochronowy) w przypadku nieotwarcia się spadochronu głównego, co wpłynie na podniesienie poziomu bezpieczeństwa podczas pokazu lotniczego, oraz wymóg dla skoczków spadochronowych uczestniczących w pokazie lotniczym wyposażenia w urządzenia radiowe do komunikacji z kierownikiem skoków. Ponadto wprowadzono możliwość wykorzystywania podczas pokazu lotniczego spadochronów specjalistycznych użytkowanych przez lotnictwo państwowe zgodnie z instrukcją użytkowania opracowaną przez producenta. Dookreślono również, że kontrola prawidłowości otwarcia spadochronu jest przeprowadzana na wysokości nie mniejszej niż 700 m (2000 ft), z zastrzeżeniem, że wysokość ta nie jest mniejsza niż wymagana w instrukcji użytkowania spadochronu.  Dodanie § 45a  Nakłada się na organizatora pokazu lotniczego obowiązek, w przypadku gdy pokaz lotniczy jest organizowany na lotnisku albo lądowisku, z którego będą wykonywane operacje startu i lądowania statków powietrznych biorących udział w pokazie lotniczym, zapewnienia członkom załóg statków powietrznych podczas pokazu lotniczego pomieszczenia o ograniczonym dostępie dla publiczności, które w przypadku gdy temperatura na zewnątrz pomieszczenia przekroczy 28ºC będzie klimatyzowane.  Dodanie § 45b  Zmiana ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa operacji lotniczych podczas pokazu lotniczego przez ograniczenie obecności ptaków w strefie pokazu lotniczego i strefach operacyjnych. Żerujące ptaki na terenie pokazu lotniczego stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa załóg statków powietrznych wykonujących operacji lotnicze. Świeżo skoszone obszary trawiaste są naturalnym miejscem zwiększonego żerowania ptaków, a to doprowadza do zwiększonej liczby ptaków w przestrzeniach operacyjnych, zwiększając prawdopodobieństwo kolizji ze statkami powietrznymi Wprowadza się zatem przepis o konieczności zakończenia prac związanych z koszeniem obszarów trawiastych lotniska albo lądowiska co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem pokazu lotniczego. Ze względu na wcześniejsze przyloty załóg statków powietrznych i wykonywanie treningów przed rozpoczęciem pokazu lotniczego wprowadzenie terminu 7 dni jest wystarczające na ograniczenie potencjalnej kolizji z żerującymi ptakami.  Brak możliwości osiągnięcia celów projektu w sposób inny niż wydanie projektowanego rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kwestie organizacji pokazów lotniczych są regulowane w poszczególnych państwach przepisami krajowymi. Brak szerszych danych w przedmiotowym zakresie uniemożliwia dokonanie porównania przepisów oraz rozwiązań zastosowanych w poszczególnych państwach UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | |
| Prezes Urzędu | | | 1 | | | | | | | | ustawa – Prawo lotnicze | | | | | | | | | | 1. Zmiana sposobu sprawdzania przez Prezesa Urzędu programu pokazu lotniczego w celu wydania zgody na przeprowadzenie pokazu lotniczego (wynikająca z modyfikacji zawartości programu pokazu lotniczego i dołączania do niego dodatkowych dokumentów).  2. Zmiana w zakresie kontroli pokazu lotniczego przez Prezesa Urzędu (związana z obowiązkiem złożenia przez organizatora pokazu lotniczego dodatkowych dokumentów wraz z programem pokazu lotniczego).  3. Wprowadzenie możliwości odwołania przez Prezesa Urzędu pokazu lotniczego przed jego rozpoczęciem, oraz zmiana sposobu zawieszenia lub przerwania przez Prezesa Urzędu pokazu lotniczego w trakcie jego trwania.  4. Umożliwienie Prezesowi Urzędu zatwierdzania obniżenia wysokości lotów innych niż akrobacyjne w ramach lotów organizowanych w trybie art. 123 ust. 1b ustawy – Prawo lotnicze. | | | | |
| Organizator pokazu lotniczego | | | 50–60 | | | | | | | | Dane własne Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | 1. Nałożenie na organizatora pokazu lotniczego w ramach programu pokazu lotniczego, wymogu zaplanowania terenu pokazu lotniczego (opracowanie mapy terenu).  2. Nałożenie na organizatora pokazu lotniczego obowiązku opracowania oceny ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego oraz planu reagowania awaryjnego.  3. Umożliwienie organizatorowi pokazu lotniczego wyznaczania na dyrektora pokazu lotniczego osób posiadających wiedzę i doświadczenie w zakresie organizacji pokazu lotniczego oraz posiadających, m.in.: licencję nawigatora, świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego z uprawnieniem instruktora INS.  4. Nałożenie na organizatora pokazu lotniczego obowiązku zapewnienia członkom załóg statków powietrznych podczas pokazu lotniczego pomieszczenia o ograniczonym dostępie dla publiczności, klimatyzowanego w przypadku gdy temperatura na zewnątrz pomieszczenia przekroczy 28ºC.  5. Nałożenie na organizatora pokazu lotniczego obowiązku zapewnienia zakończenia prac związanych z koszeniem obszarów trawiastych lotniska albo lądowiska co najmniej na 7 dni przed dniem rozpoczęcia pokazu lotniczego. | | | | |
| Dyrektor pokazu lotniczego | | | 50–60 | | | | | | | | Dane własne Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | 1. Wprowadzenie niezależności dyrektora pokazu lotniczego od organizatora pokazu lotniczego przy podejmowaniu decyzji, mających wpływ na bezpieczną organizację i wykonanie operacji lotniczych w ramach pokazu lotniczego. 2. Umożliwienie dyrektorowi pokazu lotniczego zawieszenia lub przerwania pokazu lotniczego w trakcie jego trwania. 3. Umożliwienie dyrektorowi pokazu lotniczego wyznaczania kierownika programu pokazu lotniczego, kierownika lotów i kierownika skoków w oparciu o rozszerzone wymagania (w tym rozszerzenie katalogu wymaganych dokumentów). | | | | |
| Piloci / Skoczkowie spadochronowi / Operatorzy bezzałogowych statków powietrznych | | | 1150 | | | | | | | | Dane własne Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | Zwiększenie bezpieczeństwa podczas wykonywanych operacji lotniczych w ramach pokazów lotniczych, m.in.  przez wprowadzenie możliwości korzystania z pomieszczenia o ograniczonym dostępie dla publiczności i klimatyzowanego, zapewniając odpowiednie warunki do odpoczynku i przygotowania się członkom załóg statków powietrznych do lotów, których brak może wpływać na obniżenie sprawności psychofizycznej (przegrzanie, zmęczenie, udar słoneczny, itp.) członków załóg i doprowadzić do zdarzenia lotniczego. | | | | |
| Obywatele (publiczność) | | | 2 000 000 | | | | | | | | Dane własne Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | Zwiększenie bezpieczeństwa publiczności podczas pokazów lotniczych. | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Lotnictwa Cywilnego.  Projekt rozporządzenia nie podlegał wcześniejszym konsultacjom. Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów. Projekt zostanie przedstawiony do konsultacji publicznych następującym podmiotom:  **I) Aerokluby:**  1) Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczpospolitej Polskiej - LAF RP, ul. Orła Białego 12, 78-449 Borne Sulinowo;  2) Aeroklub Białostocki, ul. Ciołkowskiego 2, 15-602 Białystok;  3) Aeroklub Bielsko-Bialski, ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko-Biała;  4) Aeroklub Bydgoski, ul. Biedaszkowo 28d, 85-157 Bydgoszcz;  5) Aeroklub Elbląski, ul. Lotnicza 8b, 82-300 Elbląg;  6) Aeroklub Gdański, ul. Powstańców Warszawy 36, 83-000 Pruszcz Gdański;  7) Aeroklub Gliwicki, Gliwice – Lotnisko, 44-100 Gliwice;  8) Aeroklub Jeleniogórski, Łomnicka – Lotnisko, 58-500 Jelenia Góra;  9) Aeroklub Kielecki, ul. Jana Pawła II 9, 26-001 Masłów;  10) Aeroklub Krainy Jezior, Lotnisko Wilamowo, 11-400 Kętrzyn;  11) Aeroklub Krakowski, al. Jana Pawła II 17, 30-969 Kraków;  12) Aeroklub Kujawski, ul. Toruńska 160, Inowrocław 88-100;  13) Aeroklub Lubelski, Lotnisko Radawiec, 21-030 Motycz;  14) Aeroklub Nowy Targ, ul. Lotników 1, 34-400 Nowy Targ;  15) Aeroklub Opolski, Polska Nowa Wieś – Lotnisko, 46-070 Komprachcice;  16) Aeroklub Ostrowski, Lotnisko Michałków skr. poczt. 126, 63-400 Ostrów Wielkopolski;  17) Aeroklub Podhalański z siedzibą w Łososinie Dolnej, Lotnisko Łososina Dolna, 33-314 Łososina Dolna;  18) Aeroklub Podkarpacki – Szkoła Lotnicza, ul. Żwirki i Wigury 9, 38-400 Krosno;  19) Aeroklub Polski, ul. Komitetu Obrony Robotników 39, 02-148 Warszawa;  20) Aeroklub Pomorski, ul. Pułku Lotniczego 17, 87-100 Toruń;  21) Aeroklub Poznański im. Wandy Modlibowskiej, Lotnisko Kobylnica 3, 62–006 Kobylnica;  22) Aeroklub Radomski, ul. Piastów 25, 26-660 Jedlińsk;  23) Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik;  24) Aeroklub Słupski, ul. Kilińskiego 11, 76-200 Słupsk;  25) Aeroklub Stalowowolski, ul. Lotników 15, Turbia 488, 37-415 Zaleszany;  26) Aeroklub Suwalski, ul. Kpt. Wojczyńskiego 1, 16-400 Suwałki;  27) Aeroklub Szczeciński, ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin;  28) Aeroklub Śląski, Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice;  29) Aeroklub Warmińsko-Mazurski, ul. Sielska 34, 10-802 Olsztyn;  30) Aeroklub Włocławski im. Stanisława Skarżyńskiego, Lotnisko Kruszyn, 87-853 Kruszyn;  31) Aeroklub Wrocławski im. Płk. pil. Bolesława Orlińskiego – Oddział Aeroklubu Polskiego, ul. Grabiszyńska 57, 53-503 Wrocław;  32) Aeroklub Zagłębia Miedziowego, ul. Spacerowa 9, 59-301 Lubin;  33) Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Skokowa 18 a, 66-015 Przylep;  34) Aeroklub Ziemi Mazowieckiej, ul. Bielska 60, 09-400 Płock;  35) Aeroklub Ziemi Piotrkowskiej, ul. Przemysłowa 48, 97-300 Piotrków Trybunalski;  36) Aeroklub Warszawski, ul. Księżycowa 1, 01-935 Warszawa;  37) Centralna Szkoła Szybowcowa Aeroklubu Polskiego, ul. Szybowników 28, 64-100 Leszno;  38) KTL AOPA POLAND, ul. Gen. Kaliskiego 57 lok. 11, 01-476 Warszawa;  39) Żelazny Aerobatic Team, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Kobylnica.  **II)** **Organizatorzy Pokazów Lotniczych:**  1) Żelazny Aerobatic Team, ul. Startowa 1, 62-006 Janikowo;  2) LIVE Sp. z o. o., ul. Piastowska 67, 80-363 Gdańsk;  3) Wojskowe Zakłady Lotnicze nr 2, ul. Szubińska 107, 85-915 Bydgoszcz;  4) Iławskie Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji, ul. Niepodległości 11b, 14-200 Iława;  5) 56. Baza Lotnicza, ul. Jacewska 73, 88-100 Inowrocław;  6) Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie, al. Jana Pawła II 39, 31-864 Kraków;  7) Lotnisko Krosno Sp. z o. o., ul. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury 8, 38-400 Krosno;  8) Centrum Kultury i Promocji Gminy Łososina Dolna, Łososina Dolna 400, 33-314 Łososina Dolna;  9) 33 Baza Lotnictwa Transportowego w Powidzu, Witkowska 8, 62-430 Powidz;  10) Aero Experience Dawid Walas, Al. Ujazdowskie 39/6, 00-540 Warszawa;  11) Lotnisko Leszno Sp. z o.o., ul. Szybowcowa 28, 64-100 Leszno;  12) 49 Baza Lotnicza w Pruszczu Gdańskim, ul. Powstańców Warszawy 28B, 83-000 Pruszcz Gdański;  13) Miejski Ośrodek Kultury w Świdniku, al. Lotników Polskich 24, 21-040 Świdnik;  14) 21 Baza Lotnictwa Taktycznego, ul. Połczyńska 32, 78-301 Świdnik;  15) Dowódca 7 Dywizjonu Lotniczego, JW4392 Nowy Glinik, 97-217 Lubochnia;  16) Skydive Wrocław Sp. z o.o., ul. Jutrosińska 18/9, 51-124 Wrocław;  17) Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie, al. Lotników Polskich 1, 08-530 Dęblin;  18) Dowódca Brygady Lotnictwa Marynarki Wojennej, ul. Zielona 197, 81-117 Gdynia;  19) Prezydent Miasta Lublina, Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin;  20) Gminne Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej, ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa;  21) Stowarzyszenie Grupa Falco 2, Bulwar Filadelfijski 8/3, 87-100 Toruń;  22) Aeropact Sp. z o. o., ul. Bukowska 285/588, 60-189 Poznań;  23) MyPlace Sp. z o. o., Adam Górko, ul. Młynarska 42, 01-171 Warszawa;  24) Dyrektor Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski;  25) Dowódca 12. Bazy Bezzałogowych Statków Powietrznych, 78-650 Mirosławiec;  26) Związek Polskich Spadochroniarzy Poznań Sp. z o.o., ul. Traugutta 28b, 62-030 Luboń;  27) Wójt Gminy Potok Górny, Potok Górny 116, 23-423 Potok Górny;  28) Prezes Fundacji Dom Wschodni, ul. Starokrakowska 31 lok.12, 26-600 Radom;  29) Agroturlot Sp. z o.o., Trzebicz Nowy 55, 66-530 Drezdenko;  30) Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”, Krzywystok Kolonia 15, 22-435 Komarów-Osada;  31) Fundacja Szarża pod Krojantami, ul.18 Pułku Ułanów Pomorskich 7, 89-641 Krojanty;  32) 32 Baza Lotnictwa Taktycznego, ul. 9 Maja 95, 09-100 Łask;  33) 23 Baza Lotnictwa Taktycznego, ul. Wojska Polskiego, 05-300 Mińsk Mazowiecki;  34) KAGERO Publishing, ul. Akacjowa 100, os. Borek, 20-258 Lublin;  35) Wójt Gminy Poświętne, ul. Krótka 1, 05-326 Poświętne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2020 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | 0 | |
| Źródła finansowania | | Wprowadzenie projektowanej regulacji nie zwiększy obciążeń finansowych w obszarze sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | 5 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | |  | |  | | | |  | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | |  | |  | | | |  | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | |  | |  | | | |  | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.  Brak wpływu projektowanej regulacji na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Organizator pokazu lotniczego będzie obowiązany dołączyć do programu pokazu lotniczego dodatkową dokumentację: ocenę ryzyka operacji lotniczych objętych programem pokazu lotniczego i plan reagowania awaryjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Brak wpływu projektowanej regulacji na pozostałe obszary. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane wykonanie przepisów nastąpi od dnia, w którym wejdzie w życie projektowane rozporządzenie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowany efekt zostanie osiągnięty po wejściu w życie przepisów projektowanego rozporządzenia. Brak konieczności ewaluacji efektów projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |