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| **Nazwa projektu**Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie egzaminów państwowych na licencje lub uprawnienia lotnicze do nich wpisywane**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** **Jerzy Szmit – Podsekretarz Stanu** **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Bogusław Rak (brak@ulc.gov.pl) | **Data sporządzenia**03.07.2017 r.**Źródło:** art. 99 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 i 1089) **Nr w wykazie prac legislacyjnych MIB****56** |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projektowane rozporządzenie ma na celu wypełnienie upoważnienia ustawowego z art. 99 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze. Wydanie projektowanego związane jest z potrzebą zapewnienia zgodności przepisów prawa krajowego z normami wynikającymi z przepisów prawa międzynarodowego i Unii Europejskiej oraz uregulowania kwestii reguł wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej. W powyższym aspekcie dla opracowania brzmienia projektowanych przepisów wzięto pod uwagę przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego oraz uchylające dyrektywę Rady 91/670/EWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE (Dz. Urz. UE L 79 z 19.03.2008, str. 1, z późn. zm.) oraz – opublikowane w 2013 r. – krajowe przepisy wykonawcze z upoważnienia art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze w zakresie licencjonowania i świadectw kwalifikacji. Reasumując, wydanie nowego rozporządzenia ma na celu kompleksowe uregulowanie kwestii określonych w art. 99 ust. 6 ustawy – Prawo lotnicze przy uwzględnieniu zmian, jakie dokonały się w krajowym, jak i unijnym prawie lotniczym w ostatnich latach. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Oczekiwanym efektem projektowanego rozporządzenia jest zapewnienie spójności regulacji krajowej z normami wynikającymi z przepisów prawa międzynarodowego i prawa Unii Europejskiej oraz uregulowanie kwestii wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej, które dotychczas nie były określone w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu. Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2003 r. w sprawie egzaminów państwowych na licencje lub uprawnienia lotnicze (Dz. U. Nr 168, poz. 1637 oraz z 2013 r. poz. 1465). Swoim zakresem projektowane rozporządzenie obejmie wszystkie zdefiniowane w przepisach prawa lotniczego licencje, świadectwa kwalifikacji i uprawnienia do nich wpisywane.Projektowane rozporządzenie określi:1. wymagania w zakresie kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia członków komisji egzaminacyjnej;
2. tryb i sposób przeprowadzania egzaminów państwowych na licencje, świadectwa kwalifikacji lub uprawnienia lotnicze do nich wpisywane;
3. tryb i sposób przeprowadzania egzaminów w zakresie uprawnień językowych wpisywanych do licencji lub świadectw kwalifikacji;
4. wzór upoważnienia egzaminatora;
5. szczegółowe zasady wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej (stawki wynagrodzenia dla egzaminatorów są większe niż dotychczas przyjęte – zgodnie z oczekiwaniami wykwalifikowanych egzaminatorów przy czym wymagania stawiane egzaminatorom nie zmienią się w stosunku do stanu obecnego).
 |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Każdy z nadzorów lotniczych Unii Europejskiej w sposób odrębny reguluje kwestie egzaminów teoretycznych i egzaminów praktycznych na licencje, świadectwa kwalifikacji lub uprawnienia do nich wpisywane w zakresie nieobjętym regulacjami unijnymi, a także kwestie związane z wynagradzaniem lotniczych egzaminatorów państwowych (kwestie wynagradzania nie są regulowane przepisami Unii Europejskiej). Polski nadzór lotniczy nie dysponuje szczegółowymi danymi w powyższym zakresie jednakże można stwierdzić, że w krajach regionu (Europa Środkowa) są one zbliżone do stawek polskich, natomiast w krajach Europy Zachodniej stawki wynagrodzeń dla egzaminatorów są wyższe . |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Członkowie personelu lotniczego | ok. 18 000 | Rejestr Personelu Lotniczego w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego | Uporządkowanie zasad uzyskiwania licencji i uprawnień krajowych. Procedowany dokument porządkuje i precyzuje sposób przystępowania do egzaminów państwowych w zakresie licencji i uprawnień do nich wpisywanych |
| Społeczeństwo (ew. kandydaci do uzyskania licencji lotniczych/świadectw kwalifikacji/nowych uprawnień do nich wpisywanych) | wielkość niemierzalna | fakty powszechnie znane nie wymagające dowodzenia | Uporządkowanie zasad uzyskiwania licencji i uprawnień krajowych. Procedowany dokument porządkuje i precyzuje sposób przystępowania do egzaminów państwowych w zakresie licencji i uprawnień do nich wpisywanych |
| Członkowie komisji egzaminacyjnej | ok. 350 | Lotnicza Komisja Egzaminacyjna w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego (listy egzaminatorów teoretycznych oraz egzaminatorów praktycznych) | Projekt oddziałuje na członków komisji egzaminacyjnych w zakresie procedur przeprowadzania egzaminu teoretycznego lub praktycznego. |
| Urząd Lotnictwa Cywilnego | 1 | ustawa – Prawo lotnicze | Zwiększono stawki wypłacanego wynagrodzenia członkom komisji egzaminacyjnej oraz zmieniono niektóre reguły postępowania przy egzaminowaniu, które ULC od czasu wejścia w życie projektu będzie musiał stosować. |
| Ośrodki/organizacje szkolenia lotniczego/ organizacje szkolące mechaników/podmioty rejestrowane | ok. 240 | Wykaz certyfikowanych ośrodków szkolenia lotniczegowykaz ośrodków szkolenia MTOwykaz ośrodków szkolenia mechaników do krajowych licencji i świadectw kwalifikacjirejestr podmiotów szkolącychwykaz certyfikowanych ośrodków szkolenia personelu służb ruchu lotniczego (CAPTO)akty normatywne dotyczące funkcjonowania ośrodków/prganizacji szkolenia lotniczego (rozporządzenia z art. 104 ust. 1 i art. 163 ustawy – Prawo lotnicze oraz rozporządzenie Komisji (UE) nr 1178/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. ustanawiające wymagania techniczne i procedury administracyjne odnoszące się do załóg w lotnictwie cywilnym zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008)art. 95a ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze (dotyczy podmiotów rejestrowanych, szkolących do świadectw kwalifikacji) | Uporządkowanie zasad uzyskiwania licencji i uprawnień krajowych. Procedowany dokument porządkuje i precyzuje sposób przystępowania do egzaminów państwowych w zakresie licencji i uprawnień do nich wpisywanych |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt został skonsultowany publicznie z następującymi podmiotami:1. Aeroklub Polski,  ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
2. General Aviation Sp. z o. o.,  Góraszka, 05-462 Wiązowna;
3. AOSL WSOSP w Dęblinie, ul. Dywizjonu 303 nr 12, 08-521 Dęblin;
4. PLL LOT S.A.,  ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
5. Henor - Szkoła Motolotniowa, ul. Powodowo, 164-200 Olsztyn;
6. Kompol - Szkoła Motolotniowa, Chmielewo 20, 06-150 Świercze;
7. Aeroteka, ul. 3 Maja 49, 05-080 Izabelin;
8. AVIA - TECH Szkoła Lotnicza,  ul. Zagórze 1, 38-400 Krosno;
9. Polskie Stowarzyszenie Sportów Powietrznych, ul. Żytnia 15/12, 01-014 Warszawa;
10. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, ul. Pocztowa 54, 22-100 Chełm;
11. EUROLOT, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
12. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej,  ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
13. AIRCOM, ul. Mokotowska 15 A lok. 4, 00-640 Warszawa;
14. Bartler - Usługi Lotnicze, Szczepan Bartler, Al. Racławickie 33/22, 20-049 Lublin;
15. Skydive - Club 3Miasto, ul. Słoneczna 1/4, 81-198 Mosty;
16. FHU Tarm - Marek Tarczykowski, ul. Hippiczna 22, 86-005 Białe Błota;
17. AD ASTRA, ul. Romana Popiołka 16, 01-496 Warszawa;
18. Adriana Aviation, Watorowo, 86-253 Kijewo Królewskie;
19. AEROGRYF AVIATION, ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin;
20. Aeroklub Bielsko-Bialski, ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko Biała;
21. Aeroklub Częstochowski, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 4, 42-200 Częstochowa;
22. Aeroklub Kielecki, ul. Jana Pawła II 9, 26-001 Masłów;
23. Aeroklub Krakowski, Al. Jana Pawła II 17, 30-969 Kraków;
24. Aeroklub Orląt w Dęblinie, ul. Dywizjonu 303/182, 08-521 Dęblin;
25. Aeroklub Pomorski, ul. 4 Pułku Lotniczego 17, 87-100 Toruń;
26. Aeroklub Poznański, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Poznań;
27. Aeroklub Śląski w Katowicach, Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice;
28. Aeroklub Warszawski, ul. Księżycowa 1, 01-934 Warszawa;
29. Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Skokowa 18, 66-015 Zielona Góra;
30. Aeroklub Ziemi Piotrkowskiej, ul. Przemysłowa 48, 97-300 Piotrków Trybunalski;
31. Bartolini Air, ul. Tymienieckiego 22/24, 90-349 Łódź;
32. Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji,  ul. S. Kóski 43, 43-512 Kaniów;
33. EADS ZUA MIELEC, skr. poczt. 51, 39-300 Mielec;
34. EXIN, ul. Rynek 18, 20-111 Lublin;
35. Fly Polska Sp. z o.o., Jasionka – Lotnisko, 36-002 Jasionka;
36. FLY SERVICE, ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
37. Flyer Aviation, ul. Instalatorów 9, 02-875 Warszawa;
38. GoldWings Flight Academy, ul. Batystowa 4/1, 02-835 Warszawa;
39. Heli Invest, ul. Sternicza 107, 01-350 Warszawa;
40. IBEX, ul. Jana Kazimierza 11 lok. 4, 01-248 Warszawa;
41. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa;
42. NORMAL Piotr Jafernik, ul. Cieszyńska 319, 43-300 Bielsko Biała;
43. OKL Politechnika Rzeszowska, Jasionka 915, 36-906 Trzebownisko;
44. PP-AERO - Ośrodek Szkolenia Lotniczego, ul. Nastrojowa 16, 02-441 Warszawa;
45. PZL Mielec, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec;
46. PZL Świdnik, Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik;
47. Royal Star Aero, ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec;
48. RUNWAY, ul. gen. S. Kaliskiego 57, 01-476 Warszawa;
49. SILVAIR, Al. Komisji Edukacji Narodowej 93/B3, 02-777 Warszawa;
50. Smart Aero Service - Tomasz Malec, ul. Wybraniecka 32, 25-128 Kielce;
51. SPRINT AIR, ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa;
52. TARGOR FLIGHT CLUB, Antoniewo 13, 07-311 Wąsewo;
53. Technika/Aerotechnika, ul. Pokrzywno 8, 61-315 Poznań;
54. UNITEDSKY, ul. Księżycowa 3, 01-934 Warszawa;
55. Ventum Air,  ul. Wolska 88, 01-141 Warszawa;
56. ŻELAZNY 6,  ul. Poznańska 3, 62-023 Gądki;
57. Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych, ul. Rydygiera 11/4, 5-248 Wrocław;
58. Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe, ul. Wolska 87/9, 01-229 Warszawa;
59. IATA, ul. Szpitalna 6/1B, 00-031 Warszawa;
60. Krajowa Rada Lotnictwa, ul. Fabryczna 16-22/23, 00-446 Warszawa;
61. Krajowe Towarzystwo Lotnicze AOPA POLAND, Lotnisko Babice, ul. Gen. Kaliskiego 57 lok. 11, 01-476 Warszawa;
62. Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Orła Białego 12, 78-449 Borne Sulinowo;
63. Związek Polskich Spadochroniarzy, ul. 11 Listopada 17/19 blok 1, 03-446 Warszawa;
64. Związek Zawodowy Kontrolerów Ruchu Lotniczego, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
65. Związek Zawodowy Naziemnego Personelu Lotniczego, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
66. Związek Zawodowy Pilotów Komunikacyjnych, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
67. Związek Zawodowy Pracowników Służb Ruchu Lotniczego, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
68. Stowarzyszenie Mechaników Lotniczych, ul. Szkolna 28, 05-822 Milanówek;
69. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk;
70. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa;
71. Forum Związków Zawodowych, Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz;
72. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa;
73. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan, ul. Zbyszka Cybulskiego 3, 00-727 Warszawa;
74. Business Centre Club - Związek Pracodawców, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa;
75. Związek Rzemiosła Polskiego, skr. poczt. 54, 00-952 Warszawa.

Dodatkowo, na przełomie 2013/2014 r. odbywały się nieformalne konsultacje z przedstawicielami środowiska lotniczego, podczas których zgłoszono również potrzebę dostosowania przepisów rozporządzenia z upoważnienia art. 99 ust. 6 ustawy – Prawo lotnicze do regulacji unijnych. Jednocześnie powyższe kwestie zgłaszano podczas seminariów dla egzaminatorów prowadzonych przez Wydział Lotniczej Komisji Egzaminacyjnej w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego.Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostały opisane w Raporcie z konsultacji publicznych/uzgodnień międzyresortowych, stanowiącym załącznik do projektu.Jednocześnie, w związku z wprowadzonymi przez projektodawcę autopoprawkami w § 4 i § 7, w lipcu 2017 r. projekt przekazano do dodatkowych konsultacji publicznych z następującymi podmiotami:1. Aeroklub Polski,  ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
2. AOSL WSOSP w Dęblinie, ul. Dywizjonu 303 nr 12, 08-521 Dęblin;
3. PLL LOT S.A.,  ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
4. AVIA - TECH Szkoła Lotnicza,  ul. Zagórze 1, 38-400 Krosno;
5. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, ul. Pocztowa 54, 22-100 Chełm;
6. Adriana Aviation, Watorowo, 86-253 Kijewo Królewskie;
7. Bartolini Air, ul. Tymienieckiego 22/24, 90-349 Łódź;
8. EADS ZUA MIELEC, skr. poczt. 51, 39-300 Mielec;
9. FLY SERVICE, ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
10. Flyer Aviation, ul. Instalatorów 9, 02-875 Warszawa;
11. IBEX, ul. Jana Kazimierza 11 liok. 4, 01-248 Warszawa;
12. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa;
13. NORMAL Piotr Jafernik, ul. Cieszyńska 319, 43-300 Bielsko Biała;
14. OKL Politechnika Rzeszowska, Jasionka 915, 36-906 Trzebownisko;
15. PZL Mielec, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec;
16. PZL Świdnik, Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik;
17. Royal Star Aero, ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec;
18. Smart Aero Service - Tomasz Malec, ul. Wybraniecka 32, 25-128 Kielce;
19. SPRINT AIR, ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa;
20. TARGOR FLIGHT CLUB, Antoniewo 13, 07-311 Wąsewo;
21. Technika/Aerotechnika, ul. Pokrzywno 8, 61-315 Poznań;
22. UNITEDSKY, ul. Księżycowa 3, 01-934 Warszawa;
23. Ventum Air,  ul. Wolska 88, 01-141 Warszawa;
24. ŻELAZNY 6,  ul. Poznańska 3, 62-023 Gądki;
25. Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych, ul. Rydygiera 11/4, 5-248 Wrocław;
26. Krajowe Towarzystwo Lotnicze AOPA POLAND, Lotnisko Babice, ul. Gen. Kaliskiego 57 lok. 11, 01-476 Warszawa;
27. Związek Polskich Spadochroniarzy, ul. 11 Listopada 17/19 blok 1, 03-446 Warszawa;
28. Stowarzyszenie Mechaników Lotniczych, ul. Szkolna 28, 05-822 Milanówek;
29. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk;
30. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa;
31. Forum Związków Zawodowych, Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz;
32. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa;
33. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan, ul. Zbyszka Cybulskiego 3, 00-727 Warszawa;
34. Business Centre Club - Związek Pracodawców, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa;
35. Związek Rzemiosła Polskiego, skr. poczt. 54, 00-952 Warszawa.
 |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Z danych ULC wynika, że w 2015 r. egzaminatorzy Komisji Egzaminacyjnej przeprowadzili ponad 15 000 egzaminów państwowych. Z tego tytułu do Skarbu Państwa wpłynęła kwota w wysokości ponad 3 000 000 zł. Wydatki ULC, za wykonane czynności egzaminacyjne, wyniosły ponad 700 000 zł.Liczba przeprowadzonych egzaminów państwowych w 2015 r. wskazuje, w stosunku do lat poprzednich, na lawinowy wzrost liczby przeprowadzonych egzaminów teoretycznych i praktycznych do uzyskania świadectwa kwalifikacji członków personelu lotniczego oraz uprawnień lotniczych do nich wpisywanych. Zwiększona liczba przeprowadzonych egzaminów państwowych w zakresie świadectwa kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego używanego w celach innych niż rekreacyjne lub sportowe (UAVO) wynika z dynamicznego wzrostu zainteresowania dronami na polskim rynku, która stale rośnie.Biorąc pod uwagę proponowaną nową tabelę stawek wynagrodzenia dotyczącą egzaminów praktycznych oraz rosnącą liczbę osób ubiegających się o licencje lub świadectwa kwalifikacji, w kolejnych latach należy spodziewać się wzrostu wydatków na ten cel. Przewiduje się, że kwota wynagrodzenia egzaminatorów, za realizację egzaminów państwowych w latach 2016-2020, nie powinna przekroczyć sumy 900 000 zł. Należy jednak zauważyć, że zwiększone wpływy z tytułu egzaminów (większa liczba kandydatów) pokryją zwiększone wydatki na egzaminy przez co projekt nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | brak wpływu |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | brak wpływu |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | brak wpływu |
| Niemierzalne | Określony prawem UE obowiązek posiadania uprawnienia językowego w ramach licencji członka personelu lotniczego może mieć wpływ na wzrost konkurencji w sektorze kształcenia specjalistycznego języka lotniczego. Zmiany wynikające z wejścia w życie rozporządzenia nr 1178/2011 oraz rozporządzenia nr 805/2011, regulujące obszary do tej pory niedoregulowane, mogą spowodować wzrost konkurencyjności podmiotów kształcących w tym obszarze. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  |  |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[x]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[x]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz:Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmian w stosunku do ilości dokumentów niezbędnych do przedłożenia do Urzędu Lotnictwa Cywilnego celem przystąpienia do egzaminu państwowego. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowane rozporządzenie może przyczynić się do szerszego korzystania z nowego zakresu uprawnień lotniczych (w tym językowych), co pośrednio może spowodować wzrost konkurencyjności na rynku w tym obszarze (przez wzrost zatrudnienia w ośrodkach/organizacjach szkolenia lotniczego/rejestrowanych podmiotach szkolących, czy przez pojawienie się nowych podmiotów szkolących).  |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[x]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Ewentualny wpływ ze względu na rozwój regionalny przez pojawienie się nowych podmiotów szkolących. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Od dnia, w którym wejdzie w życie projektowane rozporządzenie. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Planowany efekt zostanie osiągnięty po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia (jednocześnie nie wcześniej niż po upływie 1 roku). Ewentualna ewaluacja efektów projektu przedmiotowego rozporządzenia może być posiłkowo prowadzona w oparciu o sprawozdanie roczne z działalności Lotniczej Komisji Egzaminacyjnej, działającej przy Urzędzie Lotnictwa Cywilnego. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| brak |