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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. poz. 1192 oraz z 2006 r. poz. 946) przewiduje konieczność pomniejszania o 10 m obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, m.in. takich jak linie napowietrzne, maszty, wolnostojące anteny względem wysokości wyznaczonej przez powierzchnie ograniczające. Regulacja taka, biorąc pod uwagę, obecne standardy oraz zalecenia międzynarodowe i unijne jest zbyt daleko idącym ograniczeniem. Obowiązujące przepisy regulują powierzchnie ograniczające, czyli obszar terenu pozostający w zasięgu powierzchni ustalających dopuszczalne gabaryty zabudowy i obiektów naturalnych. Mają one za zadanie zapewnić bezpieczne wykonywanie operacji lotniczych w otoczeniu lotniska. Nie istnieją zatem uzasadnione przesłanki do obniżania wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza. § 4 nadmiernie ogranicza możliwości lokalizacji inwestycji w otoczeniu lotniska. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska. Projektowana zmiana obejmuje jeden przepis, dlatego też nie istnieje konieczność wydawania nowego rozporządzenia. Pozwoli to na zapewnienie spójności przepisów krajowych z wymaganiami określonymi w przepisach europejskich oraz międzynarodowych odnoszących się do kwestii wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Każde z państw członkowskich UE może w sposób indywidualny określić wymagania odnoszące się do postanowień określonych w dokumentach opracowanych przez ICAO (Organizację Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego) m.in. w Załączniku 14 Tom I (dla lotnisk dla samolotów) oraz odpowiednio Tom II (dla lotnisk dla śmigłowców) oraz w decyzjach Dyrektora Wykonawczego EASA odnoszących się do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego oraz uchylającego dyrektywę Rady 91/670/EWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE (Dz. Urz. UE L 79 z 19.03.2008, str. 1, z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Komisji (UE) nr 139/2014 z dnia 12 lutego 2014 r. ustanawiającym wymagania oraz procedury administracyjne dotyczące lotnisk zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 (Dz. Urz. UE L 44 z 14.02.2014, str. 1).Przepisy dotychczasowego brzmienia § 4 nie miały odzwierciedlenia w przepisach międzynarodowych, ani w stosowanej praktyce w państwach członkowskich UE.  |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego | 1 podmiot | Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze | Normatywne, bezpośredniePrezes ULC uzgadnia decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, znajdującego się w zasięgu powierzchni ograniczających, prowadzi rejestr lotnisk, zawierający informacje dotyczące istniejących przeszkód lotniczych znajdujących się w powierzchniach ograniczających lotnisk. |
| Zarządzający certyfikowanymi lotniskami użytku publicznego | 13 podmiotów | Rejestr lotnisk cywilnych  | Normatywne, bezpośrednieProjekt rozporządzenia dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas. |
| Zarządzający lotniskami użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji | 4 podmioty | Rejestr lotnisk cywilnych  | Normatywne, bezpośrednieProjekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas. |
| Zarządzający lotniskami użytku wyłącznego | 11 podmiotów | Rejestr lotnisk cywilnych  | Normatywne, bezpośrednieProjekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas. |
| Posiadacze obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza (m.in. napowietrznych linii, masztów, anten) | Brak danych | - | Normatywne, bezpośrednie.Możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia. Ponadto posiadacz nieruchomości, na której znajduje się przeszkoda lotnicza, jest zobowiązany zgłaszać Prezesowi i właściwemu organowi nadzoru nad lotnictwem wojskowym informacje o przeszkodzie lotniczej. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w Regulaminie Pracy Rady Ministrów i obejmą następujące podmioty:1. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”, ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
2. Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy, ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk;
3. Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach, ul. Wolności 90, 42-625 Ożarowice;
4. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II, ul. Kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
5. Port Lotniczy Poznań-Ławica, ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
6. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
7. Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka", Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
8. Port Lotniczy Szczecin - Goleniów, Glewice, 72-100 Goleniów;
9. Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław;
10. Port Lotniczy Zielona Góra - Babimost, skr. poczt. 4, 66-110 Babimost;
11. Port Lotniczy Warszawa - Modlin, ul. Gen. W. Thommee 1A, 05-105 Nowy Dwór Mazowiecki;
12. Port Lotniczy Lublin S. A., ul. Króla Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik;
13. Port Lotniczy Radom S.A., ul. Kaszubska 2, 26-600 Radom;
14. Lotnisko Mielec Sp. z o.o., ul. Lotniskowa 30, 39-300 Mielec;
15. Związek Regionalnych Portów Lotniczych, Al. Korfantego 38, 40-161 Katowice;
16. Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Infrastruktury”, Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa;
17. Stowarzyszenie Polskich Kontrolerów Ruchu Lotniczego POLATCA, ul. Wieżowa 8 lok. C104;
18. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
19. Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
20. Aeroklub Krainy Jezior, Lotnisko Kętrzyn Wilamowo, 11-400 Kętrzyn;
21. Aeroklub Poznański im. Wandy Modlibowskiej, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Kobylnica;
22. Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik, skr. poczt. 117;
23. Aeroklub Zagłębia Miedziowego w Lubinie, ul. Spacerowa 9, 59-301 Lubin;
24. Biuro Projektowo-Konsultingowe Lotnisk Avia-Projekt, ul. Inżynierska 65/7, 53-230 Wrocław;
25. Instytut Techniki Wojsk Lotniczych, ul. Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa;
26. Ośrodek Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów - Jasionka  915, 36-001 Trzebownisko;
27. Polconsult Sp. z o.o., ul. Grójecka 34, 02-308 Warszawa;
28. Samodzielna Pracownia Usług Projektowych, ul. Modlińska 190 lok. 214A, 03-119 Warszawa;
29. Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 116, 59-220 Legnica;
30. Urząd Miasta Krosno, ul. Lwowska 28A, 38-400 Krosno;
31. WSK "PZL-Świdnik" S.A., ul. Kolejowa 3, 21-040 Świdnik;
32. Związek Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa;
33. Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji Sp. z o.o., ul. Stefana Kóski 43, 43-512 Kaniów;
34. Dowództwo Sił Powietrznych, ul. Żwirki i Wigury 103, 00-912 Warszawa;
35. Szefostwo Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-912 Warszawa.
 |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Wydatki ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Saldo ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Źródła finansowania  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Brak wpływu na sektor finansów publicznych. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  |  |
| Niemierzalne |  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Brak wpływu na sektor finansów publicznych.  |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
|  [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). |  [ ]  tak [ ]  nie [x]  nie dotyczy |
|  [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów  [ ]  zmniejszenie liczby procedur [ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy [x]  inne: zniesienie obowiązku wynikającego z §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska |  [ ]  zwiększenie liczby dokumentów [ ]  zwiększenie liczby procedur [ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy [ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  |  [ ]  tak [ ]  nie [x]  nie dotyczy |
|  |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Brak wpływu.  |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Proponowana regulacja nie wpłynie na obszary wskazane w pkt 10.  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od jego ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Brak konieczności ewaluacji projektu. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
|  |